

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Intermediální objekt "Osobní a veřejné"

Podnázev: Imago

Práci předložil(a) student(ka): Tereza POLATOVÁ

Studijní obor a specializace:

Multimediální design, specializace Intermedia

Posudek oponenta práce:

Práci hodnotil: MgA. Rudolf Matějček

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Dle zvoleného tématu se Tereza Polatová zabývala vztahem mezi dvěma světy. Veřejným, v tomto případě reprezentovaným divákem a jeho pohledem na věc. A osobním, který je symbolicky zastoupen plochami skrytými ve vodě. Ty vyplouvají na hladinu podle předem daného řádu, parafrázujícího odkrývání lidské osobnosti a jejích vnějších projevů. Dále studentka hledala oblast mezi osobním a veřejným, kterou definuje jako určitý myšlenkově naprogramovaný děj, který transformuje do podoby pohyblivého objektu.

V kontextu práce je důležité především vnímání diváka, jehož tvarová a myšlenková asociace a pozornost napomůže percepci ideje díla. Nakolik toto bude u výsledné instalace fungovat si hodnotit netroufám, forma i myšlenka však v tomto případě spolupracují bez problémů. Cíl práce, tedy vytvoření pohyblivé instalace / objektu dle zvoleného tématu, byl tedy naplněn.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Jak studentka popisuje v textové části své bakalářské práce, komplexní systém pohánějící celou instalaci byl jistě náročný na výrobu. Práci vnímám především jako zkoušku technologických možností pro zobrazení konkrétní myšlenky. Řešení v podobě motorů, rozměrné nádrže, soustavy lanek a ploch pod hladinou vyžadovalo originální technické uvažování, které se zúročilo ve fungujícím celku.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce umožňuje divákovi dosadit si sebe sama do kontextu díla a subjektivně jeho funkčnost vnímat jako skutečné projevy osobnosti. Tvary pod hladinou nikdy nevyplují na povrch všechny a nabízí tak jen neucelený symbolický pohled na vlastnosti, city a myšlenky tak, jak je tomu i v realitě.

4. Silné stránky díla

Práce zhmotňuje subjektivní vjem, jakým osobnost jistě je, do podoby postupného odhalování jejích prvků. Ačkoliv je tato vizualizace ve své podstatě prvoplánová, zvolenou formou, materiálem a rozměry se stává monumentální. Nechává navíc mnohé na divákovi, programově řízené vyplouvání jednotlivých ploch vyžaduje pozornost, podobně jako poznávání lidské osobnosti v reálném životě.

Oceňuji také náročné technické zpracování a odvahu pustit se do řešení velmi složitého problému zhotnění původní myšlenku.

5. Slabé stránky díla

Výsledný vzhled vyplouvajících ploch se jeví jako nejvíce problémový. Ačkoliv jsou jednotlivé tvary zdánlivě nehmotné a tvarově nejasné, měly by zůstat dostatečně neurčité při celkovém pohledu na objekt. Domnělá nejasnost se však poněkud vytrácí a jako divák vnímám skutečné rozměry, okraje i vzhled objektů pod hladinou a to díky jejich kontrastní barevnosti vůči hladině.

Zmínit musím také textovou část práce, kde se studentka trochu ztrácí ve vlastních myšlenkách, přičemž samotná podstata díla zůstává skryta jen v několika málo větách či odstavcích. Domnívám se také, že by práce zasloužila lepší stylistickou úpravu.

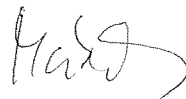
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Práci hodnotím velmi dobře na základě náročnosti realizace, technického řešení a naplnění tématu.

Datum:
21. května

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný