

Eliška Kutná, Cech řeznický královského města Plzně. Bakalářská práce, Katedra historie FPE ZČU v Plzni, 2014, 39 str.textu + 34 str.příloh (I-XXXIV), z toho 13 textových (I-XIII) a 21 obrázkových (XIVXXXIV).

Protože prvním čtenářem mého posudku bude patrně sama autorka, nebudu ji napínat: její práce je výborná a dokonce i přesahuje běžné parametry kladené na bakalářské práce. Jako emeritní a předtím dlouholetý vedoucí katedry historie FPE cítím zadostiučinění, že naši absolventi i na bakalářském stupni zvládají práce určitě srovnatelné s absolventskými pracemi na katedrách dějepisu či historických ústavů i tradičních kamenných univerzit (a externích posudků pro jiné ústavy jsem napsal hodně). Práce, napsaná v diplomovém semináři dr.Kiliána, má na první samostatnou „začátečnickou“ studii velice solidní odbornou úroveň. Je napsána svižně, čtivě. Píle autorky je dokumentována velmi pečlivě zpracovaným poznámkových aparátém (150 poznámek), svědčícím o jejím studiu vydaných i nevydaných archivních pramenů i o využití rozsáhlého spektra odborné literatury. Excelentní jsou též textové i ikonografické přílohy, k oživení přispívají třeba i dobové recepty masných výrobků. Jako Plzeňáka mne zaujala i kapitola Geografie řezníků ve městě Plzni. Jako anglista se všímám u prací i anglických resumé (většinou jsou bídná), ale i zde jsem nenašel chybičku. Těžko práci něco vytknout, snad jen u přílohy IV bych volil počestnější tvar Pluh z Rabštejna (nikoliv Pflug). Ještě dotaz – kvalitní fotoreprodukce(muzejní exponáty, archivní dokumenty) jsou převzaty z internetu či nějaké fotobanky těchto institucí? Už teď má původní a přínosná monografie Elišky Kutné „vykročeno“ k doplnění a pokračování, rozšíření směrem k diplomové práci. Hodnotím i snahu zařadit vývoj plzeňského cechovního řeznictví do širších komparativních souvislostí. Výhodou pro další zpracování může být i právě aktuální vydání prvních dílu Dějin Plzně, kde je hospodářské a tudíž i cechovní problematice věnováno dost prostoru. Práci doporučuji k úspěšné obhajobě s jednoznačným hodnocením „výborně“.

Profesor PhDr. Jan Kumpera, CSc., recenzent

Katedra historie FPE ZČU v Plzni

