FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Martin PIŠVEJC**

Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**

Téma bakalářské práce: **Cesty k prosperitě lázeňského domu**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Dr. Ing. Jiří Hofman**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☒	☐	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☒	☐	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☐	☒
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Bakalářská práce Cesty k prosperitě lázeňského domu patří mezi středně náročné, vyžaduje však velké množství dat a infomací, potřebných pro finanční analýzu, ale i pro další analýzy a rozhodování, užívané v hotelnictví. Je psána svěžím stylem, který však nic neubírá na kvalitní odborné úrovni. Pozoruhodná jsou doporučení managementu hotelu (7. kapitola BP), která by měla přinést zlepšení v problémových oblastech. Po formální stránce má práce jen drobné chyby. Autor v práci úspěšně aplikoval teoretické poznatky na řešení praktických hotelových činností. Ukázal i potřebnou analytickou schopnost a svědomitost při vlastním zpracování. Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou, proto ji hodnotím klasifikačním stupněm VÝBORNĚ.

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1. Přibližte stručně plánované vstupy nové konkurence (viz str.42-43).
2. Shrňte stručně výsledky a přínosy Vaší bakalářské práce.

V Plzni, dne 15.1.2014

Podpis hodnotitele

Zapsáno
Fakulta ekonomická
Hradební 29

Práce kopí s mezinárku. Spěl

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).