

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Jitka Debnárová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza efektivnosti podnikových výrobních procesů

Hodnotitel – oponent: Ing. Martin Januška, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nežle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souboru v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Rozdělení práce autorka zvolila dost nešťastným způsobem. V prvních čtyřech kapitolách je pouze teorie a to ještě teorie velice základní. Vlastní přínos autorky se objevuje až v kapitole 6 a je minimální. Autorka měla podle zadání vybrat a specifikovat výrobní proces což udělala v kapitole 5. Jedná se o proces výroby oken. V kapitole 6 měla provést analýzu tohoto procesu. V kapitole 6 ovšem provádí pouze analýzu vyřízení dvou strojů a to ještě dost zvláštním způsobem. Tato provedená analýza se vejde do dvou tabulek a závěr, že stroje je využít na 86% a že „management výroby se musí zamyslet a vytipovat úzká místa, která v procesu vznikají“ str.43 mi přijde jako výsledek bakalářské práce zcela nedostatečný. Podle zadání se měla zamyslet a vytipovat úzká místa autorka! Strategická analýza podniku v kapitole 7 není špatně, ale k vybranému procesu, nebo k zadání práce nemá absolutně žádnou vazbu. V kapitole 8 návrh opatření autorka hned v první větě uvádí: že provedené analýzy daného výrobního procesu ukázaly na úzká místa ve výrobě i na problémy v řízení tohoto procesu. Ovšem analyzováno bylo pouze kapacitní vyřízení dvou strojů a nic víc. Veškeré návrhy v kapitole 8 jsou obecné bez žádné konkrétní vazby na proces.

Autorka v závěru uvádí, že cílem práce bylo vypracování analýzy SWOT což ovšem neodpovídá zásadám pro vypracování práce. Pokud by cílem práce byla strategická analýza podniku, práce by se dala ohodnotit jako dobrá ovšem v tomto stavu není dle mého názoru splněno zadání a posouzení nechám na komisi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaká jsou dle Vašeho názoru konkrétní úzká místa místa procesu výroby oken a jaké máte konkrétní návrhy k jejich odstranění?

V Plzni, dne 7.1. 2014

Podpis hodnotitele

Podpis hodnotitele
M. Januška

Podpis studentky
Jitka Debnárová

Metodické poznámky

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracovuje v rozsahu 5 - 10 vět.
³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na DP a BP **nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).