

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Martina DIVIŠOVÁ, M.A.
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Funkce hospodářských komor pro podporu MSP na srovnání českého a německého systému

Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nezle hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře - dobře

Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce měla zhodnotit podporu v podnikání v Česku – saském příhraničním regionu ze strany hospodářských komor, analyzovat výhody a nevýhody členství v profesních komorách pro rozvoj podniků a podnikání a následně vyhodnotit provedenou analýzu a doporučit opatření pro zlepšení stávající situace.

V předložené podobě je hlavním obsahem práce popis a charakteristiky dotčených regionů a historie vývoje hospodářských komor v Německu i České republice.

Vlastní analýze činnosti hospodářských komor a doporučení pro zkvalitnění jejich činnosti je v práci věnováno minimum prostoru a i tak jsou problémy naznačeny pouze obecně. Dílčí příčinou je možná i poměrně nekonkrétní definování cíle v úvodu práce a z toho vyplývající již zmíněné nekonkrétní závěry.

Po formální stránce je práce zpracována na průměrné úrovni s několika stylistickými a drobnými věcnými nepřesnostmi.

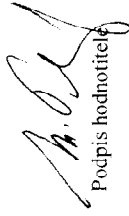
Z uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě se vstupním hodnocením 2 – 3.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

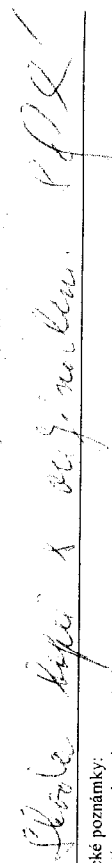
1. Charakterizujte těžební podniky, které tvoří "důležitou součást průmyslové výroby ... v Ústeckém kraji ... na Litoměřicku a Lounsku". (viz str. 23²⁻³).

2. Uveďte a zdůvodněte Vaše konkrétní doporučení pro zkvalitnění podpory podnikání ve sledovaných regionech ze strany hospodářských komor pro budoucí období (zejména v souvislosti s novým dotačním obdobím)

Čechn
 V Praze, dne 20. 1. 2014


 Podpis hodnotitele

1) Klasifikace BP/DP
 2) Klasifikace BP/DP
 3) Klasifikace BP/DP


 Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Klasifikovat na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný kvalifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP nejspíše do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).