



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Jana Šafrová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vývoj indikátorů globalizace v ČR a EU

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zabývá velmi aktuálním tématem, kterému se věnuje mnoho odborných článků a publikací. Absence aktuálních zdrojů (českých a především zahraničních studií, výzkumů a dalších prací) významně snižuje kvalitu teoretické části práce. Lze rovněž předpokládat, že nedostatečná rešerše vyústila i v nízkou kvalitu části praktické.

Studentka přistoupila ke zpracování velice nezodpovědně. Přestože práci již dvakrát neobhájila, nevyužila při zpracování této verze jediné konzultace (emailové ani osobní) – stejně tomu bylo i v loňském roce. Předložená práce obsahuje ty samé nedostatky jako předchozí verze – studentka nereflektovala připomínky z posudků předchozích verzí prací.



V úvodu práce není definován cíl práce. Ten je uveden až v závěru. Studentka zvolila prakticky jen dva indikátory globalizace – mezinárodní obchod a pohyb osob. V práci zcela postrádám mezinárodní pohyb kapitálu a kompozitní indikátory globalizace, které hodnotí postavení jednotlivých zemí v rámci globalizačního procesu. Z takto malého počtu ukazatelů, které studentka zvolila, nelze dělat nějaké hlubší závěry a cíl práce tedy nebyl naplněn.

Práce obsahuje nepřesné, mnohdy i chybné formulace (např. postavení Německa jako importéra v celosvětovém srovnání – str. 28). U Obr. č. 1 by bylo jistě přínosnější sledovat tempo růstu reálného (nikoli nominálního) HDP.

Vzhledem k tématu a i vzhledem k počtu obrázků a tabulek je práce na spodní hranici požadovaného rozsahu.

Práce není v pořádku ani po stránce pravopisné (shoda podmětu s přísudkem, čárky ve větách atd.).

Práce obsahuje formální nedostatky:

- 1) Odkazy na literaturu jsou uvedeny chybně.
- 2) Grafy jsou díky černobílému tisku nepřehledné.
- 3) Na str. 23 je uveden chybně nadpis kapitoly – Mezinárodní pohyb kapitálu. Kapitola však o pohybu kapitálu nepojednává, ale zachycuje vývoj nominálního HDP.
- 4) Obr. č. 2, 3, 4, 5 (str. 29 – 31) – nelogické nadpisy obrázků.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikační stupeň - nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Zhodnoťte současnou a perspektivní konkurenční pozici české ekonomiky v rámci globálního prostředí.
2. Diskutujte konkrétní příznivé a nepříznivé dopady globalizace v ČR.
3. Diskutujte změny v mezinárodní pohybu kapitálu (přímé zahraniční investice, portfoliové investice).

V Plzni, dne 14.1.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP odevzdejte nejpozději do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).