



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Richard BOBČÍK
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Posouzení finančního zdraví vybraného podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
Posouzen - podezřelá shoda
Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:² **v ý b o r n ě**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá posouzením finančního zdraví společnosti GRAMMER CZ, s.r.o.

Práce má logickou strukturu. Pozitivně hodnotím propojení teoretických a praktických poznatků v jeden celek. Teoretická část tak není „odtržena“ od části praktické.

Student v práci hodnotí finanční zdraví vybraného podniku pomocí různých nástrojů finanční analýzy a především poukazuje na faktory, které působí na vývoj ukazatelů.

Připomínky mám pouze k formálnímu zpracování. Příloha A, B, C; obr. 3 (str. 29), graf 41 (str. 32) – mělo by být uvedeno, že se jedná o údaje v tis. Kč. Tab. 6 a 7 (str. 22 a 23) by měla být zařazena až v podkapitole Analýza pasiv, nikoli před ní.

Výše uvedené výhrady nesnižují kvalitu práce, práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby navrhuji klasifikaci výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Na str. 51 uvádíte: „*Tradičně je uplatňována zásada, že vlastní kapitál by měl být vyšší než kapitál cizí. Cizí kapitál je totiž nutné splatit.*“ Je pro společnost vždy výhodné financování vlastním kapitálem? Přináší financování cizím kapitálem nějaké výhody (i ve vztahu k finanční analýze)?
2. Uveďte největší silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení společnosti GRAMMER CZ, s.r.o. ve vztahu k jejímu finančnímu zdraví a finanční stabilitě?
3. V Příloze E uvádíte vývoj bezrizikové sazby. Jak jste určil její výši?

V Plzni, dne 15.1.2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP** odevzdejte **nejpozději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).