

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Richard Bobčík** Akademický rok: **2014**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Posouzení finančního zdraví vybraného podniku**
 Hodnotitel – oponent: **Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.**
 Podník – firma: **FEK ZČU**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešební část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se zaměřil na posouzení finančního zdraví podniku GRAMMER CZ s. r. o. Jako základní metodu hodnocení použil finanční analýzu. Práce je vhodně strukturovaná. Závěrečné návrhy by bylo vhodné více rozpracovat. K formálním nedostatkům se řadí zejména:
 - Umístění názvů některých kapitol na konec stránek,
 - Chybějící odkazy na tabulky a obrázky,
 - U některých grafů chybí popisky jednotlivých proměnných,
 - V práci se vyskytují neoprávněné gramatické chyby nebo nevhodné pády některých slov.
 V práci autor zmiňuje odpovědné průměry a všeobecně s nimi v textu porovnává zjištěné podnikové výsledky, ale nikde tyto průměry neuvádí.
 Celkové byla finanční analýza vhodně zpracována. Na závěr práce by bylo vhodné zpracovat také SWOT analýzu a uvést vlastní návrhy na zlepšení současné situace a nastínit, jak by měl podnik postupovat do budoucna. Autor se všeobecně zmiňuje, jaký vliv budou mít na podnik již započaté podnikové aktivity, ale nejsou zde uvedeny ani rozpracovány vlastní návrhy na zlepšení zjištěné situace, jak si autor vytýčil v cíli práce na str. 7.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1/ Zhodnotíte vhodnost či nevhodnost financování podniku převážně cizími zdroji. (str. 36).
- 2/ Vysvětlíte princip cash - pooling.
- 3/ Uveďte vlastní návrhy na zlepšení celkové ekonomické situace hodnoceného podniku.

V Plzni, dne 9. ledna 2014

Podpis hodnotitele

Handwritten signature

Západočeská univerzita v Plzni
 Fakulta ekonomická
 Hradecbátá 17000 Plzeň

Handwritten signature: Štěpán Jager & kolegyně

Metodické poznámky:
¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
² Stručné zdůvodnění navrhovaného kvalifikačního stupně, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP a BP nejpozději do 15. 1. 2014 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).