

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

| | |
|--------------------------------|--|
| Jméno studenta: | Olga LEHAROVÁ |
| Studijní obor/zaměření: | Podniková ekonomika a management |
| Téma BP/DP: | Zhodnocení ekonomické situace podniku |
| | |
| Hodnotitel – oponent: | Ing. Lenka Zahradníčková |
| Podnik – firma: | FEK KPM |

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se zaměřila ve své práci na hodnocení ekonomické situace K+B, Elektro - Technik, s.r.o. Práce má jasně definovaný cíl a je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. Co se týče obsahové stránky práce, je evidentní, že se autorka orientuje v dané problematice. V práci lze nalézt některé nedostatky, u vypočítaných hodnot postrádám jejich zhodnocení např. vůči oborovým hodnotám, případně hodnotám konkurence atd. Dále by bylo vhodné v přílohách uvádět výkazy, z nichž studentka čerpala (případně uvádět hodnoty, ze kterých je počítáno v tabulce ukazatelů). Takto je naprosto nemožné dopočítat se výsledkům a kontrolovat jednotlivé výpočty.

Co se týče formálního zpracování, některé tabulky jsou s ohledem na obsah příliš veliké, v práci se objevují gramatické chyby a překlepy.

Vzhledem k výše uvedeným faktům doporučuji práci k obhajobě před státní zkušební komisí s klasifikací velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Objasněte, co je Zlaté pravidlo vyrovnání rizika, jak je definováno, a zhodnoťte dodržování tohoto pravidla v analyzované společnosti.

Společnosti doporučujete využívat skonto, objasněte, co znamená skonto a kdy je pro společnost výhodné toto skonto odběratelům nabídnout.

V Plzni, dne 16. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).