



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta:	Lukáš ZÍKA
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP:	Podpora podnikání a možnosti jejího využití pro MSP
Hodnotitel – oponent:	Ing. Lenka Zahradníčková
Podnik – firma:	FEK - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Student si zvolil zajímavé téma podpory podnikání. V práci vhodně definoval malé a střední podniky a značnou pozornost věnoval jednotlivým druhům podpory, přičemž musel zpracovávat i aktuální informace z oblasti podpory z EU pro programovací období 2014 - 2020.

Autor řádně cituje literární zdroje v textu, drobné připomínky bych měla k formálnímu zpracování závěrečné práce, grafy by měly obsahovat jednotky, případně názvy os. V textu se objevují překlepy a gramatické chyby.

Po obsahové stránce je možné autorovi vytknout neprovázanost jednotlivých kapitol, práce působí neuceleným dojmem. Kapitola 5 Současný stav využívání podniku je pouhým popisem jednotlivých podpor, domnívám se, že měla být provedena bližší analýza, autor mohl využít např. grafů atd. Student se snažil v kapitole 6 zpracovat projekt na získání podpory pro společnost CHODOVAR spol. s r.o., ale jde o pouhý nástin, který mohl být propracován mnohem hlouběji. Obecně lze konstatovat, že si autor stanovil značně rozsáhlý cíl, což ovlivnilo i obsah samotné práce.

Vzhledem k výše uvedeným faktům doporučuji práci k obhajobě s klasifikací velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 48 uvádíte, že společnost Chodovar dosahuje vyšší úrovně ratingu než C - vysoká rizikovitost. Objasněte, jak jste k této skutečnosti dospěl?

V kapitole 6 jste se zaměřil na vypracování žádosti o dotaci na pořízení filtrační sestavy. Žádáte o podporu ve výši 2 mil. Kč, zbývající část (3 mil. Kč) chcete financovat z bankovního úvěru. Zabýval jste se blíže možností získat bankovní úvěr?

Zamyslel jste se nad tím, co by se stalo s projektem (pořízením filtrační sestavy) v případě, že by společnost nezískala požadovanou dotaci?

V Plzni, dne 13. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).