



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Pavla Kasíková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zahájení podnikatelské činnosti na základě
konkrétního podnikatelského záměru

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V práci se objevují drobné překlepy, chybějící čárky, háčky, chybná diakritika. Čerpání teoretických znalostí převážně z webových stránek nepovažuji za příliš šťastné, uvítala bych spíše hlubší čerpání přímo ze zákonů či odborné literatury. Především s ohledem na legislativní změny, které nastaly po 1.1.2014, by bylo vhodné legislativní záležitosti ošetřit přímo z daných zákonů. Vzhledem k těmto změnám a čerpání převážně z webových zdrojů lze pak nalézt v textu drobné nedostatky.

Na teoretickou část navazuje část věnující se podnikatelskému plánu, který má logickou skladu. Autorka v úvodu argumentuje tím, že stav školek v Plzni je alarmující a že rodiny s dětmi přicházejí o značné peněžní příspěvky, neboť musejí zůstat déle s dětmi doma. Toto tvrzení nepovažuji za zcela srozumitelné a šťastné. Předpokládám, že argumentace měla být spíše v podobě, že soukromé školky jsou drahé a zatěžují rodinný rozpočet. Na straně 15 uvádí autorka, že se blízké době očekává v lokalitě Černice nárůst porodnosti. Jsou tyto tvrzení podloženy nějakými faktickými údaji? Bylo by vhodné obdobná tvrzení vždy potvrdit reálnými fakty. V kapitole 2.2.7 uvádí autorka svůj záměr, jak informovat potenciální zákazníky o existenci školky. Domnívám se, že by bylo vhodné její záměry



doplnit ještě o další možnosti - například vyvěšení letáku v různých zájmových kroužcích, kam dochází rodiče s dětmi, online zdroje - facebook, rozličné diskusní servery pro maminky atd. Autorka dále předkládá tabulku s očekávanými výnosy. Doporučila bych lépe rozepsat předpokládanou kapacitu dětí v letech 2014/2015 a 2015/2016. Identifikování částek školného a stravného je trochu nejasná vzhledem k nepřehledně uvedeným údajům o předpokládané kapacitě. Stejně tak identifikování výnosů za kroužky v roce 2015/2016 při 3% nárůstu zájmu o kroužky. Na straně 38 je uvedena konečná rozvaha podniku k 30.6.2015. Na základě předchozího zkoumání plánovaných nákladů a výnosů není oponentka schopná nalézt způsob, jak autorka určila plánovaný hospodářský výsledek (-34 371 Kč). Na straně 39 je uvedený plánovaný Výkaz zisku a ztráty podniku, ale některé uvedené náklady či výnosy neodpovídají nákladům a výnosům na straně 36 a 37 (např. odpisy, nákladové úroky, výnosové úroky atd.). Na finanční plán navazuje analýza SWOT. Některé uvedené položky jsou diskutabilní - např. jak autorka myslela položku pokles mezd v sekci hrozby? Celkově lze hodnotit práci jako velmi dobrou, v případě, že bude autorka schopná při obhajobě vysvětlit uvedené nedostatky. Autorky podnikatelský záměr cílí na aktuální oblast. Jak autorka správně uvádí mezi velké riziko tohoto druhu podnikání patří takové oblasti jako prognózy porodnosti do dalších let. Správně také hodnotí, že se jedná o relativně nákladný druh podnikání.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 27 a 28 uvádíte, že cena školného je stanovena jako konkurenční cena - tj. dle cen konkurence. Provedla jste kalkulaci školného s ohledem na náklady školky? Jsou Vámi uvedené ceny reálné a rentabilní? Zdůvodněte prosím.

Na straně 19 uvádíte výši hrubé mzdy pro učitelku v mateřince. Tato mzda činí 12 000 Kč hrubého. Skutečně se domníváte, že za tuto mzdu je reálné sehnat pracovníka s tímto vzděláním na plný pracovní úvazek?

V Plzni, dne 12.5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).