



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Martin Faltejsek  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Optimalizace organizační struktury ve vazbě na podnikové cíle  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

nevyhověl

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předložená bakalářská práce je velmi strohá. Obsahově odpovídá spíše seminární práci. Svým rozsahem nespĺňuje ani předepsané požadavky. Závažným nedostatkem je, že název práce se odlišuje od názvu v jejím zadání (Optimalizace konkrétního podnikového procesu x Optimalizace organizační struktury ve vazbě na podnikové cíle). Z tohoto důvodu student nepostupoval ani podle předem stanovených zásad pro vypracování bakalářské práce. Zcela chybí vypracování 1. bodu zadání.

V úvodu práce je popsán její obsah bez jasného vymezení cíle. Velkou část práce zabírají obrázky, které by měly být zařazeny spíše do příloh (např. str. 8 - 11, 17). Některé využití obrázky jsou velmi obtížně čitelné (str. 12, 18, 24). Rozložení textu na jednotlivé stránky není příliš vhodné. Od str. 17 se téměř na každé straně vyskytuje jen minimum textu - cca 10 řádek. Využití teoretické části je značně omezeno. Například kapitola 2. 1. obsahuje jen informace ze zdroje 7 a jeden odstavec ze zdroje 6. V kapitole 1. 3. se vyskytují pouze informace ze zdroje 4 bez autorova vlastního textu.

Netradiční je také grafická úprava názvů jednotlivých kapitol a členění textu - podtržené názvy, některé z názvů kapitol byly zvýrazněny tučně, jiné ne, některé byly odsazené (str. 10), autor používal



odlišné velikosti písma v obrázcích (str. 27), navazoval přímo na text nebo název kapitoly tabulkou či obrázkem (str. 18) atd. Na straně 18 byl uveden chybný odkaz na obrázek. Na obrázku 19 autor použil název pracovišť "chata", hala 1 a 2, o kterých se v předchozím textu nezmiňoval. Přestože autor využil jen malé množství textu, v práci se vyskytují neopravené gramatické chyby a chybné pády, např. str. 29, 34, 37, 39, 42 atd.) Při uvádění jednotlivých výpočtů nejsou vždy jasně vysvětlovány dosazované hodnoty. Pro zpracování bakalářské práce bylo využito 12 zdrojů, z nichž 8 bylo dostupných na internetu. Pozitivní stránkou práce bylo vyčíslení úspory nákladů na výrobu spojené s reorganizací pracovních sil při výrobě jednoho druhu zakázky. Pro bakalářskou práci by bylo vhodnější změnit název práce a zaměřit se na širší rozsah činnosti podniku. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům nedoporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V Plzni, dne 14. ledna 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).