



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Bočková Kateřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza hospodaření podniku v době hospodářské krize

Hodnotitel – oponent: Ing. Petr Stančík, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka předložila k posouzení bakalářskou práci, která analyzuje hospodaření výrobního podniku DIATOOLS, s.r.o. v době hospodářské krize. Pro finanční analýzu autorka využívá ekonomických dat let 2007 až 2013. V praktické části je vypracována finanční analýza pomocí horizontální a vertikální analýzy. Pro hodnocení pomocí analýzy soustav ukazatelů si autorka vybrala Altmanův model. Práce je vzhledem ke svému charakteru rozsahově naplněna a vykazuje drobné překlipy. U bakalářských prací je tento druh chyb běžný. Z hlediska formálního zpracování je práce rovněž s drobnými nedostatky, např. na str. 50 v obrázku č.9 autorka neuvádí v jakých jednotkách jsou uvedeny tržby v jednotlivých letech. Rovněž v příloze A, B, C nejsou uvedeny finanční jednotky, ve kterých jsou zpracovány přílohy.

Celkově práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.



HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta:

Bočková Kateřina

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Analýza hospodaření podniku v době hospodářské krize

Hodnotitel – oponent:

Ing. Petr Štančík, Ph.D.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na straně 37 je uvedeno, že vlivem investování do osobních automobilů byl výrazně navýšen DHM. Z příložené přílohy A, je toto tvrzení patrné jen v roce 2011. Z jakého důvodu byl uveden i rok 2009?
- 2) V kapitole č.4 na straně 51 je uvedeno, že největší propad byl v roce 2009 a to u oběžných aktiv. Uveďte konkrétně jak se změnila hodnota oběžných aktiv a to v dílčí struktuře.
- 3) Řešila autorka kromě uvedeného vývoje tržeb celkovou prognózu vývoje společnosti DIATOOLS, s.r.o.?

- F) Formální zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- G) Přesnost formulací a práce s odbornými jazyky
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhlasu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěrečná práce a její formulace
- L) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- M) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

V Plzni, dne 13.5.2014

Podpis hodnotitele

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň:²

Autorka předložila k posouzení bakalářskou práci, která analyzuje hospodaření výrobního podniku DIATOOLS, s.r.o. v době hospodářské krize. Pro finanční analýzu autorka využívá ekonomických dat let 2007 až 2013. V praktické části je vypracována finanční analýza pomocí horizontální a vertikální analýzy. Pro hodnocení pomocí analýzy soustav ukazatelů si autorka vybrala Altmanův model. Práce je vzhledem ke svému charakteru rozsahově nabitá a vykazuje drobné překlepy. U bakalářských prací je tento druh chyb běžný. Z hlediska formálního zpracování je práce rovněž s drobnými nedostatky, např. na str. 50 v obrázku č.9 autorka neuvádí v jakých jednotkách jsou

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).