



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Pavel Chytrý
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Úloha krizového manažera při krizovém řízení organizace
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V práci je velké množství překlepů a nešikovných, často jen obtížně srozumitelných formulací, které jsou vyznačeny v textu práce, pro jejich značný rozsah uvedu zde pouze některé:

str. 9: V současném období je krize způsobena špatným hospodařením nadnárodních bankovních institucí - které konkrétně má autor na mysli, z čeho toto tvrzení vychází?

str. 17: Liberální styl (řízení) by měl být chápán jako volný průběh událostí ???

str. 24 c): ... produktivita zůstane záporná - co to je záporná produktivita?

str. 36: Podíl dřevozpracujícího a papírenského průmyslu na celkové zaměstnanosti ... z původních 1,8% vzrostl na 1,9%. Počet pracovních míst vzrostl o více jak 9000 - tyto údaje asi nejsou správné.

Ve finančních analýzách nejsou vypočtené poměrové ukazatele porovnány s odvětvovými standardy či doporučenými hodnotami, jejich interpretace je i z tohoto důvodu neúplná.

V tab. 2 (str. 46) odpovídají některým absolutním poklesům kladné procentuální změny - snad nepozornost.



Na řadě míst není jasné, zda jde o přímou citaci, někdy tam, kde by měl být uveden odkaz na zdroj, tento odkaz chybí, viz např. str. 19 - Podobně jsou publikovány tyto myšlenky i jinými autory - kterými, uvést odkazy.

Chybí podkapitola 1.5.2 - zřejmě v úvodu kapitoly 1.5 avizované Stanovení krizové strategie.

Přístup autora k řešení problematiky práce nedokáží posoudit, to může lépe zhodnotit vedoucí práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Jaké jsou důvody velkých rozdílů hospodářských výsledků v letech 2005 - 2006 (str. 53)?
2. Považujete za krizové řízení firmy její řízení za podmínek, kdy vlastně ještě žádná krize vedením a vlastníky identifikována nebyla (i když samozřejmě firma v krizi byla). Z mého pohledu na práci to vypadá tak, že vedení a vlastníci firmy si do samého konce neuvědomovali, v jak špatné situaci podnik je (a pokud si to uvědomovali, nepodnikly rázné kroky vedoucí k nápravě). Skutečné krizové řízení ve firmě nikdy zavedeno nebylo a i proto byl konec takový, jaký byl. Jaký je váš názor?

V Plzni, dne 15.5.2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).