



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Milena VAŇKOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Analýza hospodaření podniku v době hospodářské krize

Hodnotitel – oponent: Ing. Milena Jiřincová
Podnik – firma: ZČU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíle práce v úvodu by měly být lépe definovány. Studentka Milena Vaňková pak představuje vybraný podnik a dopady hospodářské krize na dopravní průmysl a podnik samotný, kde je vidět zajímavý vývoj. V další kapitole provádí finanční analýzu, kde mimo jiné zmiňuje také vertikální a horizontální analýzu, která zde však není provedena. Namísto toho autorka pouze prezentuje tabulky stavu aktiv, pasiv, výnosů a nákladů v uplynulých letech a chybí zde jak meziroční změny položek, tak vertikální poměry. Některé jsou pouze zmíněny v okolním textu. U analýzy aktiv postrádám praktické vysvětlení, proč je struktura aktiv podniku natolik odlišná od struktury aktiv ostatních podniků v oboru. Oceňuji využití více metod pro nalezení hrožících finančních problémů nebo bankrotu, chybí zde pouze celkové shrnutí všech výsledků a pohled (predikce) do budoucnosti, jak je určeno v zásadách práce. V závěrech práce postrádám doporučení, vyplývající z provedené finanční analýzy. Úroveň práce trochu snižují formální nedostatky. V textu celé práce často chybí odkaz na použitý obrázek nebo tabulku (např. obrázek č. 6 není v textu vůbec okomentován, obrázek č. 4 okomentován je, ale špatně, neboť se nejedná o tržby ale o tunokilometry apod.). Autorka na mnoha místech necituje



použité zdroje nebo je cituje pod čarou, což není doporučovaný styl citací pro BP/DP, ale nijak to nesnižuje úroveň práce. Měla by si však zvolit pouze jeden typ citování a všechny uváděné zdroje tedy citovat pod čarou (některé online zdroje pod tabulkami či obrázky cituje uvedením webové stránky přímo v textu). V seznamu použité literatury chybí publikace Wagner (2009), která je uvedena v zásadách. Na straně 29 jsou v textu popisována jiná čísla, než jsou uvedena v tabulce č. 6. Vzhledem k uvedeným skutečnostem hodnotím práci ještě jako velmi dobře a doporučuji k obhajobě před státní komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Které z vypočtených finančních ukazatelů ovlivnila krize nejvíce a jak?


Co byste doporučila pro snížení ukazatelů likvidity, které jsou v některých případech zbytečně vysoké?

Co byste doporučila pro vyrovnání doby obratu pohledávek a doby obratu závazků?

Jaké jsou výhledy podniku do budoucnosti v souvislosti s hospodářskou situací?

Vysvětlete rozdílné hodnoty v textu na str. 29 a v tabulce č. 6.

V Plzni, dne 9.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).