



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložila studentka: Bc. Markéta Kljapová

Název práce: Proměny města Berouna za socialismu a jejich reflexe současnými obyvateli

Oponoval:

Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

I když autorka explicitně neformuluje cíl své práce, je zřejmé, že studie osciluje okolo řady dílčích otázek z oblasti urbánní antropologie a etnologické reflexe socialismu s důrazem na analýzu proměny jednoho středočeského města během epochy reálného socialismu a jejich dnešních nativních interpretací. Již na tomto místě lze předeslat, že práce působí celkově solidním dojmem a naplňuje podmínky, které jsou kladeny na magisterské práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Studie je rozčleněna do tří hlavních kapitol, úvodu, závěru a oddílu, který je nazván „Diskuze“. V teoreticky zaměřeném druhém oddílu jsou zdařile na základě odborné literatury vymezeny základní analytické koncepty, se kterými je dále v textu pracováno. V kapitole nadepsané „Metodologie a výzkum“ je ústřední pozornost věnována další (kromě již výše zmíněných ideových zdrojů) metodologické inspiraci autorky, kterou je vizuální antropologie, konkrétně metoda tzv. fotoelicitace. Kljapová zde také osvětluje vlastní způsob sběru primárních dat a následnou metodu jejich vyhodnocení. Čtvrtá kapitola je věnována prezentaci a interpretaci shromážděných výpovědí. Zejména tato část obsahuje řadu zajímavých poznámek a postřehů ke způsobu vnímání změn, které ve sledované lokalitě proběhly během období tzv. reálného socialismu. Zvláštní pozornost je přitom věnována vnímání dynamiky proměn v oblasti sociální konstrukce žitého prostoru ze strany místních obyvatel a to zejména v návaznosti na reálsocialistickou přestavbu města. Poněkud obšírněji mohl být formulován závěrečný oddíl („Závěr“ zahrnuje necelé dvě stránky), který mohl ještě výrazněji

sumarizovat základní poznatky vyplývající z výzkumu a snad i naznačit směry dalšího možného uvažování na obecnější rovině.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Studie je logicky strukturována, kromě obligatorního seznamu literatury a anglického resumé zahrnuje též obsáhlou obrazovou přílohu. Lze jen litovat, že k přiřazeným fotografiím není přiložen vysvětlující text. Pro čtenáře neznajícího lokální kontext tak přiložené fotografie mají jen velmi omezenou vypovídací hodnotu. Práce je napsána srozumitelně a bez nápadných překlepů. Ze sekundární literatury je citováno korektně, výhrady lze mít jen ke způsobu opakovaných citací z jednoho díla (např. na s. 5-7, ale i na dalších místech textu). Pro plynulejší četbu bych doporučoval integrovat citace z interview přímo do vlastního textu a většinu z nich nadto zkrátit parafrází jejich základní myšlenky. Za určitý nedostatek považuji absenci seznamu informátorů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Autorka v předložené studii prokázala, že je schopna pracovat jak se sekundární literaturou, tak i s primárními prameny. Je třeba ocenit, že práce je založena na autentických datech, které byly získány prostřednictvím vlastního šetření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Mohla byste prosím poněkud rozvést poznámku ze s. 57, že u socialistické přestavby Berouna nelze jednoznačně určit, zda je obyvateli města vnímána pozitivně či negativně? Toto tvrzení se mi totiž zdá být značně problematické.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce; navrhované hodnocení: **výborně**.

Datum: 25. 05. 2014



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

