



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE **posudek vedoucího práce**

Práci předložila studentka: Petra Němcová

Název práce: Příbuzenská terminologie

Vedoucí práce: Lenka Jakoubková Budilová

1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si jako cíl práce vytyčila zmapování současné české příbuzenské terminologie, se zaměřením na rozdíly mezi městem a venkovem a s přihlédnutím k používání příbuzenských termínů pro osoby nepřibuzné. Přestože lze klást otazník nad zobecnitelnost autorčiných výsledků (vzhledem k početní omezenosti sledovaného vzorku; což ovšem autorka sama ví a přiznává), cíle práce bylo dosaženo úspěšně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce Petry Němcové je členěna klasickým způsobem, kdy autorka od vymezení základních otázek postupuje přes představení teoretického pozadí své práce, metodologii výzkumu až po prezentaci výsledků vlastní analýzy. Teoretická část práce je velmi dobře zvládnutá, autorka v ní představuje hlavní koncepty, pojmy, autory a vývoj studia příbuzenské terminologie v antropologii příbuzenství. Používá přitom poměrně širokou škálu odborné literatury a kromě antropologické teorie příbuzenství představuje základní přístupy k dané problematice také z perspektivy historického studia rodiny, což práci dodává zajímavý rozměr. Ve vlastní výzkumné části pak využívá nejen polostrukturovaných rozhovorů, ale pracuje také s genealogiemi a tabulkami příbuzenských termínů. Následně poměrně systematickým způsobem postupuje při analýze získaných dat. Ukazuje přitom, jakým způsobem, s jakými (pokud) variantami a jaké příbuzenské termíny její informátoři používají. Užívá přitom poměrně dobře teoretické koncepty představené v první části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava práce je dobrá, jazykový projev autorky je hezký, práce je přehledně členěna a odkazový aparát je v pořádku. Na některých místech je práce doplněna přímo v textu genealogickým diagramem znázorňujícím komentované vztahy, což nepochybně přispívá k lepšímu porozumění textu. Další diagramy nalezneme v příloze, společně s používanými tabulkami a Murdockovou typologií příbuzenských terminologií.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práci Petry Němcové považuji za dobře zvládnutou práci, která splňuje veškerá kritéria, které má diplomová práce splňovat. Můj celkový dojem z práce je tedy velmi dobrý a práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Překvapil Vás během výzkumu nějaký příbuzenský termín, který jste neznala, případně nějaké neobvyklé použití takového termínu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum: 6. 5. 2014



Podpis: Lenka Jakoubková Budilová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

