



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Tesařová

**Název práce:** Vietnamská rodina v České republice: mezigenerační vztahy

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. Etnologický ústav AV ČR, v.v.i., Na Florenci 3, Praha 1, ředitel

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je stanoven nejednoznačně. Název hovoří o mezigeneračních vztazích, v úvodu pak autorka uvádí, že se zaměří na pojmenovávání dětí a výběr partnera.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena na „teoretickou část“ a „praktickou část“. Neshledávám nic teoretického na místopisných údajích o Vietnamu a na přehledových datech o vietnamské migraci. Práce s literaturou začíná být systematictější až od kapitoly 3 Vietnamci v České republice. Až do strany 21 se však jedná o netvůrčí kompilaci. Teprve kapitola 5 Vietnamská literatura, náboženství a tradice vyžadovala určité porozumění tématu. I zde je však patrné, že hloubka a kvalita získaných znalostí nebyla takové úrovně, aby studentka nad předávanými informacemi hlouběji přemýšlela a uplatnila vlastní náhled na problematiku. Relativně málo tvůrčí kompilování cizích textů je narušeno alespoň na s. 41 popisem vietnamské svatby v České republice, kde jsou použity výroky aktérů, s nimiž autorka hovořila. Určitý samostatný názor lze pak zaznamenat, pokud se hovoří o mladých Vietnamcích v ČR.

Část práce věnovaná empirickému výzkumu má vyšší úroveň než část, která je nazvaná jako teoretická. Standardně jsou zde stanoveny výzkumné otázky, popsán vzorek aktérů a jejich základní charakteristiky. Na druhé straně tvrzení, že Vietnamci jsou patrilineární, protože je otec jednoznačně hlavou rodiny (s. 55), ukazuje na neznalost základní terminologie a teorie příbuzenství. Vietnamská rodina nemůže zůstat patrilineární i v ČR, protože i ve Vietnamu se nachází na pomezí mezi východními a jihovýchodními příbuzenskými systémy, z nichž na druhém místě jmenované jsou bilaterální (Hirschman, Vu Manh Loi). Nízká teoretická výbava studentky se projevila i v tom, že její otázky sledují jen velmi úzké spektrum problematiky. Autorka z oblastí, které zahrnují vztah mezi rodiči a dětmi, sleduje více méně jen to, že rodiče jsou na děti přísní a vyžadují dobré výsledky ve škole. Mezigenderová problematika a volba partnera zanikla. Téma jmen dětí bylo řešeno na úrovni denního tisku, který je v práci též citován.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úpravu shledávám bez problémů. Drobné stylistické chyby jsou akceptovatelné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je podprůměrná. Je myšlenkově chudá. Teoretická část je excerpcí té nejzákladnější literatury o Vietnamcích a nedotýká se základních výzkumných otázek, které se autorka rozhodla řešit. Samotný empirický výzkum má standardní design, ale protože autorka nedisponuje základními teoretickými

znalostmi, které potřebuje k řešení problematiky rodiny a příbuzenství, ulpívá na povrchu. Znalosti jí neumožňují ani se kvalifikovaně tázat, ani kvalifikovaně interpretovat odpovědi na otázky. Ke zjištění nových faktů směřuje pouze poslední třetina práce. Je to škoda, protože k vietnamské imigraci do Evropy a USA existuje relativně rozsáhlá literatura. Některé tituly jsou uvedeny též v seznamu literatury a jsou zjevně nevytěžené.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Dobře - nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 28. 5. 2014

Podpis: Doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.

Stvrzuji, že autorem posudku je Doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.

28. 5 .2014



Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie