

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Barbora Valešová

Název práce: Odhad šířky pánve z morfologie stehenní kosti

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Friedl, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce bylo prozkoumat vztah mezi rozdílem maximální a bikondylární délky stehenní kosti a bikristální šíří s cílem zjistit, jestli by šel rozdíl dvou délek stehenní kosti použít jako prediktor bikristální šíře v případech špatně dochovaných pánevních kostí. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Práce je po obsahové stránce vyvážená, proporce jednotlivých kapitol odpovídají standardu biologicky zaměřených diplomových prací. Práce není příliš náročná i když by to alespoň některé její části umožňovaly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální stránka práce je dle mého názoru velmi kvalitní. Jazykový projev autorky je na standardní úrovni, členění kapitol, způsob citování i kvalita grafů a tabulek jsou velmi dobré. Autorka nad rámec požadavků diplomových prací vložila i seznamy tabulek a grafů, což umožňuje lepší orientaci v textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Barbora Valešová prokázala, že pochopila jak se konstruují a testují odborné hypotézy a také to poměrně kvalitně převedla do své diplomové práce. Zadání práce bylo relativně jednoduché a výsledkem mohla být podobně jednoduchá diplomová práce nebo také kvalitní dílo s výraznějším přesahem. Barbora se, bohužel k mému mírnému zklamání, spokojila spíše s první variantou. Práce je řemeslně velmi dobře odvedená, ale v kritických pasážích (tj. úvod a diskuse) bych očekával hlubší a detailnější vzhled do studované problematiky. Právě tam by se totiž s vysokou pravděpodobností ukázaly ony přesahy mimo rámec testování jednoduchých hypotéz. Minimálně v teoretické rovině mohly být mnohem více rozvinuty pasáže o limitech vyplývajících z dostupných dat, ve kterých bohužel nejsou zahrnuty proměnné, jež by mohly podstatně projasnit problematiku závislosti vnější inklinace stehenní kosti a bikristální šíře (tj. délka a kolodiafyzární úhel krčku).

or Fed
S ostatními aspekty práce Barbory Valešové jsem ale velmi spokojen. Barbora pravidelně konzultovala, mé připomínky vždy velmi rychle zapracovala a z naší spolupráce mám velmi dobrý pocit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V korelačních a regresních analýzách bikristální šíře a dalších rozměrů stehenní kosti (FAB, FEB, FMLD, FAPD) nacházíte velmi významné korelace téměř u všech klimatických podsouborů a vysvětlujete je primárně funkčním vztahem k inklinaci femuru. Dokázala byste tyto korelace vysvětlit i jiným(i) faktorem(y)?


6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně až velmi dobře dle kvality obhajoby.

Datum: 23. 5. 2014

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie