

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Radek Bouda**

Název práce: **Vytváření citačních sítí z bibliografických dat**

Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;
Nevyhovující

Komentář: Autor v teoretické části popisuje i praktické záležitosti (viz např. str. 9 – popis implementačních detailů s připojením ke Google Scholar patří do praktické části práce). Některé části jsou příliš stručné (např. kap. 2 - popis nástrojů pro získávání dat z bibliografických databází) na úkor jiných sekcí, které jsou podle mého názoru zbytečně obsáhlé (kap. 3 – popis XML). Nikde v práci jsem nenašel vysvětlení důležitého pojmu „bibliografická databáze“. Přiložené CD neobsahuje javadoc.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: Autorova práce vytváří citační síť pouze z databáze Scopus. Ostatní databáze (Scholar a ACM) autor ve své práci pro tvorbu citačních sítí nepoužil.

Formální úroveň:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Komentář: Vyskytují se příležitostné překlepy a pravopisné chyby. Některé věty kvůli chybějícímu slovesu nedávají smysl (např. str. 15 a 16 předposlední věta). První číslovaná strana má být kap. 1 – úvod.

Práce s literaturou:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

Komentář: viz výše + dotazy.

Dotazy k práci:

1. Na str. 9 popisujete řešení problému s přístupem k databázi Google Scholar. Uvádíte, že efektivním řešením je nastavení hodinové přestávky mezi 150 přístupy? Myslíte si, že je toto řešení opravdu efektivní? Jaká jiná řešení byste doporučil. Zdůvodněte nejlepší volbu.
2. Na začátku 2. poloviny str. 10 uvádíte, že ACM Data Harvester do meta-aplikace implementujete, ale dále nevyužijete. Proč nástroj implementujete, když nebude dále využit?
3. V práci jste navazoval na 3 jiné bakalářské práce. Ve zdrojových kódech Vaší práce jsem našel řadu tříd, kde je autorem Jan Krupička. Chtěl bych se zeptat, kolik % kódu je převzato a kolik jste implementoval Vy?
4. Navrhované řešení na str. 44 pomocí VPN není vhodné právě z důvodu nutné obnovy spojení. Nabízí se lepší řešení, při kterém budete moci být přihlášen libovolně dlouho. Jaké?

Vzhledem k výše uvedeným nedostatům hodnotím známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 22.8.2013

Ing. Pavel Král, Ph.D.

