

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Dominik Mirovský**

Název práce: **Analýza rizik podnikových informačních systémů**

---

## Obsah práce:

~~Vynikající~~ logická struktura, ~~nadprůměrný~~ obsah i rozsah;  
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;  
~~Vyhovující~~ logická struktura, ~~obsah i rozsah~~;  
~~Nevyhovující~~

Komentář: Struktura práce odpovídá potřebám vyplývajícím ze zadání. Kapitoly 2 a 8 jsou dosti vágní a povrchní, v kap. 3 chybí definice typů rizik (pracuje se s nimi v kap. 5) a zřetelné rozlišení kvalitativních metod od kvantitativních. Popis metod finanční analýzy je podrobný a užitečný, nicméně v něm postrádám zdůvodnění výběru uvedených ukazatelů. Postrádám také shrnutí analyzovaných rizik v závěru kap. 7.

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Vlastní analýza – případová studie firmy GSK s.r.o. – je provedena poměrně kvalifikovaně, nedostatkem je soustředění hlavně na rizika týkající se pokrytí investic do IS (bylo by vhodné zkoumat širší spektrum rizik týkajících se [pořizování] IS, např. adekvátnost pro firmu, snadnost vzájemné integrace). V práci se vyskytují také drobné věcné chyby, např. neuvedení počtu a rolí oslovených pracovníků GSK, příliš optimistická interpretace některých výsledků v oddílu 5.4.1, použití pouze zůstatkové účetní hodnoty informačních systémů v analýze dle tab. 5.5.3 bez pokusu brát v úvahu reálné pořizovací náklady adekvátního IS, či nevhodné sloučení všech IS do jedné kategorie aktiv v tab. 5.8 ačkoli jejich role v ekonomice podniku je velmi rozdílná.

---

## Formální úroveň:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Práce je zpracována vcelku kvalitně, výhrady k formátování: kapitoly nezačínají na samostatné stránce, oddíl 4.1 měl být členěn do samostatných oddílů.

---

## Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; Velmi dobrá; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Použity jsou převážně elektronické zdroje, ale také odpovídající monografie a předchozí práce.

---

## Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář: Zadání je splněno, byť návrh opatření je spíše formalistický.

---

## Doplňující informace k práci: nejsou

---

## Dotazy k práci:

1. Jaká data jsou předávána mezi jednotlivými IS dle obr. 5.3 a jak mohou ovlivnit význam jednotlivých systémů z hlediska analýzy rizik?
2. Podle tab. 5.8 jsou servery (jakožto hardware) pro firmu kritičtější než informační systémy na nich provozované. Je toto vnímání opodstatněné, a jaký vliv by na toto hodnocení měla virtualizace?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 22.8.2014



Doc. Ing. Přemysl Brada, Ph.D.