

Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Antonín Neumann**

Název práce: **Webový portál pro demonstraci skriptů psaných v Pythonu**

Obsah práce:

~~Vynikající~~ logická struktura, ~~nadprůměrný~~ obsah i rozsah;
~~Velmi dobrá~~ logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;
~~Nevyhovující~~

Komentář: Text práce obsahuje množství pravopisných chyb, časté jsou odstavce tvořené jednou či několika málo větami a některé kapitoly jsou nepřiměřeně členěny na podkapitoly 3. úrovně, které jsou velmi krátké, např. části 3.5 a 4.2.

Kvalita řešení a dosažených výsledků:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: ---

Formální úroveň:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: V seznamu literatury není dodržena norma ISO 690(-2). Text práce obsahuje seznamy obrázků a zkratk a tři přílohy.

Práce s literaturou:

~~Vynikající~~; ~~Velmi dobrá~~; ~~Vyhovující~~; ~~Nevyhovující~~

Komentář: Relevantní literatury je v textu práce uvedeno dostatečné množství a je přiměřeně citována, ale některé elektronické zdroje by bylo vhodnější uvést pouze jako poznámku pod čarou.

Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; ~~Splněno s většími výhradami~~; ~~Nesplněno~~

Komentář: ---

Doplňující informace k práci:

Dotazy k práci:

Jak by se vytvořená aplikace upravila, kdybychom do ní chtěli zakomponovat další knihovnu Pythonu?

V textu práce je zmíněno, že použitý framework poskytuje multijazyčnost. Jak lze výslednou webovou stránku přeložit do jiného jazyka?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 13.5.2014


Ing. Michal Nykl