

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Tomáš Cigler**

Název práce: **Vytvoření výukového programu pro výuku programovacího jazyka Prolog**

Aktivita studenta:

Aktivita studenta byla zprvu velmi malá, postupně se zkracujícím se časem se zvyšovala a před odevzdáním práce ji lze hodnotit jako uspokojivou. Při vyšší aktivitě a soustředění se na práci bylo zcela realistické odevzdat kvalitnější práci v prvním termínu, bohužel se tak nestalo.

Spolupráce s vedoucím:

Spolupráce s vedoucím byla dobrá, student respektoval všechny požadavky a pokyny a snažil se je do práce zapracovat. Jediné, co se mu nepodařilo stoprocentně realizovat, bylo vytvoření kvalitního, přímo použitelného výukového programu.

Původnost práce a práce související:

Práce je ve svém obsahu zcela původní, volbu varianty programovacího jazyka B-Prolog provedl student sám na základě vlastních testů a ověřování a nelze proti ní nic namítat. Výsledná práce je kompozicí známých skutečností a ověřování jejich funkčnosti vytvořením množiny vlastních příkladů v jazyce Prolog. Student se dále snažil ověřit i propojení programů v B-Prologu s programy v jiných programovacích jazycích, což bylo v nabídce interpretátoru inzerováno, avšak postupně zjistil, že k uspokojení všech požadavků by bylo nutné zakoupit placenou verzi interpretátoru, která reprezentuje cca 2000 USD.

Kvalita řešení:

Prezentované řešení lze hodnotit jako uspokojivé, výhrady mám především k nepříliš rozsáhlé množině prezentačních příkladů, což však bylo zčásti způsobeno výše uvedenými vlastnostmi použité volné verze interpretátoru. Student měl připraveny vhodné kombinované příklady, které se mu však nepodařilo s použitou verzí interpretátoru realizovat (odladit).

Využitelnost dosažených výsledků

Vytvořený programový systém bude po několika drobných úpravách využitelný ve výuce programovacího jazyka Prolog vyučovaného v rámci nově zavedeného předmětu „Úvod do znalostního inženýrství“.

Splnění zadání

Zadání práce bylo až na několik drobností splněno, jako největší nedostatek vidím relativně omezenou množinu prezentačních příkladů, což bylo způsobeno především nedostatkem času při finální realizaci práce.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 19. 8. 2014


Prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.