

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Jakub Žáček**

Název práce: **Přehled nástrojů pro automatické testování aplikací**

## Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Na řešení práce student aktivně pracoval během celého roku, zpoždění v odevzdání způsobilo zejména velmi důkladné testování zvažovaných knihoven pro práci s grafy. V průběhu práce student pravidelně prezentoval dosažené výsledky i vyvíjený program.

## Původnost práce a práce související

Práce obsahuje velmi důkladnou analýzu knihoven pro vizualizaci grafů, včetně srovnání jejich výstupů a benchmarků jejich algoritmů. Teoretická část tedy přináší užitečné informace o existujících technologiích. Vlastní implementace je konfigurovatelný program pro sestavení precedenčního grafu z XML souboru. Podobný program se během analýzy najít nepodařilo a považuji ho za původní řešení.

## Kvalita řešení

Text práce je velmi dobře zpracován, celá práce má logickou strukturu a je dobře čitelná. Srovnání knihoven pro vizualizaci grafů je přehledné a lze z něj bez problémů vyčíst potřebné informace. I popis implementace je dobře srozumitelný, jedinou výhradu mám k prezentaci algoritmu v podobě pseudokódu (s. 29), vývojový diagram by v tomto případě pochopení algoritmu usnadnil.

Vytvoření program bez problémů funguje, dokáže zpracovat libovolný XML soubor, který obsahuje v nějaké podobě identifikaci jednotlivých objektů a jejich precedence. Ovládání programu je intuitivní, v případě potřeby je k dispozici i referenční příručka. Zdrojové texty jsou napsány přehledně a dostatečně komentovány.

## Využitelnost dosažených výsledků

Teoretická část práce obsahuje řadu užitečných informací o existujících knihovnách pro vizualizaci grafů pro Javu a je dobrým výchozím bodem pokud je třeba vybrat knihovnu pro konkrétní aplikaci. Vytvořený nástroj je využitelný pro přípravu testovacích scénářů a pro připravovaný nástroj vizualizující časové osy.

## Splnění zadání

Zadání považuji za splněné ve všech bodech, zejména body 1 a 2 jsou splněny velmi důkladně a kvalitně.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 13.8.2014

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

