

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: David Janíček

Název práce: **Nástroj pro integraci uživatelských účtů**

---

## Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;  
~~Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;~~  
~~Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;~~  
Nevyhovující

*Komentář: Práce má 38 stran, což odpovídá očekávanému rozsahu. Po krátkém úvodu (kapitola 1) student v kapitole dvě analyzuje prostředí u zákazníka a popisuje současný stav a využití jednotlivých informačních systémů, které jsou předmětem integrace. V kapitole tři a čtyři plynule navazuje návrhem integračního nástroje a podrobným popisem všech využitých technologií. Samotné implementaci integračního nástroje se věnuje kapitola pět a šest. Logická struktura práce je vynikající, kapitoly mají správný rozsah, takže nenudí, ale zároveň čtenáři srozumitelně vysvětlují vše, co je potřebné pro pochopení textu.*

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; ~~Velmi dobrá~~; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Integrační nástroj vyvinutý studentem je využíván přibližně půl roku a zákazník je s ním velmi spokojen. Během tohoto období bylo nahlášeno pouze minimální množství chyb. Zdrojový kód je dobře členěný, precizně komentovaný a rychle srozumitelný. Neobsahuje žádné nedostatky, které by napovídaly tomu, že student práci „odbyl“ (prázdné try/catch bloky, literály místo konstant, atp.).*

---

## Formální úroveň:

Vynikající; ~~Velmi dobrá~~; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Formální úroveň práce je vynikající, student využil k napsání práce program Tex, práce tedy velmi dobře vypadá a provázanost s přílohami, seznamem literatury a rejstříkem je bezchybná. Drobným nedostatkem je seznam zkratek, který by mohl být úplnější.*

---

## Práce s literaturou:

Vynikající; ~~Velmi dobrá~~; Vyhovující; Nevyhovující

*Komentář: Seznam literatury obsahuje dostatečné množství zdrojů. Převažuje využití internetových zdrojů, což je vzhledem ke zpracovávanému tématu pochopitelné.*

---

## Splnění zadání:

Splněno bez výhrad; ~~Splněno s menšími výhradami~~; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

*Komentář: Zadání bylo splněno zcela bez výhrad. Student se během práce velmi dobře vypořádal s dodatečnými požadavky zákazníka. Rovněž komunikace se zákazníkem byla na vynikající úrovni.*

---

## Doplňující informace k práci:

Vzhledem k množství využitých technologií a komunikačních protokolů jde o velmi náročné zadání.

---

**Dotazy k práci:**

1. Uveďte rozdíly mezi relačními databázemi a databázemi pro adresářové servery, které implementují rozhraní LDAP. Na základě vlastní zkušenosti porovnejte i rozhraní použitá pro komunikaci s těmito databázemi (JDBC, LDAP, Powershell Active Directory Module)
2. Proč jste v práci využil dvě rozhraní pro přístup k LDAP (Powershell AD, Spring LDAP)?
3. Popište princip a výhody tzv. „bindování proměnných“ u JDBC protokolu.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 14. 5. 2014

Ing. Jan Stejskal

