

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Eduard Veselovský**

Název práce: **Přehled nástrojů pro automatické testování aplikací**

Aktivita studenta a spolupráce s vedoucím

Student na řešení práce pracoval samostatně a během řešení práce průběžně prezentoval dosažené výsledky. Bohužel byla zejména závěrečná část práce vytvářena ve spěchu a zejména na ověření srozumitelnosti příkladů použití testovacích nástrojů nezbylo příliš času. Většina připomínek do práce byla zapracována.

Původnost práce a práce související

Práce obsahuje přehled aktuálně používaných technologií a nástrojů pro automatické testování, velký důraz je kladen na to, aby šlo o nástroje používané a stále udržované.

Kvalita řešení

Text práce je logicky členěn, ale bohužel není příliš dobře zpracován, formátování textu a nadpisů je chaotické a nejednotné. V některých místech je členění příliš podrobné (popis vybraných testovacích nástrojů) a vznikají tak velmi krátké kapitoly s vlastními nadpisy, jinde naopak členění chybí a dlouhý text je v jediném odstavci (s. 25). Např. nadpisy třetí úrovně v části věnované stručnému popisu nalezených nástrojů vedle tabulek prakticky zanikají a není příliš dobře vidět, kde která kapitola začíná a končí. Na druhé straně, příklady použití a zejména ukázková videa jsou zpracované pečlivě a mohou sloužit pro základní orientaci při práci s popisovanými nástroji.

Využitelnost dosažených výsledků

Práce může sloužit jako výchozí bod při hledání automatizovaných testovacích nástrojů, pro tři z nich nabízí i podrobnější popis a nad rámec zadání videotutorialy které uživatele provedou základními funkcemi popisovaných nástrojů. Považuji ji tedy za využitelnou.

Splnění zadání

Zadání považuji za splněné, s tím že testování srozumitelnosti příkladů a jeho vyhodnocení mohla být věnována větší pozornost.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27.5.2014

Ing. Richard Lipka, Ph.D.

