

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Milan Široký**

Název práce: **Útoky na bezdrátové senzorické sítě**

Student se začal se zadaným tématem seznamovat již v červnu 2013 v rámci předmětu PRJ5. Pilně studoval cizojazyčnou literaturu dodanou vedoucím práce i další články, které získal sám. Celkem přečetl více než 39 časopiseckých článků, popisujících různé typy útoků na bezdrátové sítě. Získaný přehled pak uspořádal do zprávy o výsledcích řešení PRJ5. Bakalářská práce na projekt navazuje. Jejím úkolem bylo zhodnotit jednotlivé útoky a analyzovat jejich příčiny. Cílem bylo vytvořit seznam slabých míst protokolů bezdrátových sítí, které útoky umožňují. Při řešení této části zadání se student v problematice utápěl, měl problém s nalezením podstaty. Největším problémem studenta bylo vytvoření rozumné struktury závěrečné zprávy i její sepsání.

Při získávání informací, studiu a překladu článků, spolupracoval student perfektně. Potíže nastaly při sumarizaci poznatků a při vytváření zprávy. Předkládaný text byl nevhodně strukturován, obsahoval spíše seznam získaných znalostí, špatně se četl. Kontrola předkládaného textu probíhala pomalu. V závěrečné fázi, před odevzdání bakalářské práce, student na připomínky vedoucího již nereagoval, práci nechal vytisknout a svázat.

Přínosem předkládané práce je vytvoření uceleného seznamu útoků na bezdrátové sítě, jejich stručný popis a jejich rozdělení podle toho, na jaké komunikační úrovni působí. Méně úspěšná je část týkající se vytipování příčin útoků i část zabývající se návrhem obrany proti nim. V některých částech textu se projevuje i neznalost funkce protokolu, na který se útočí. Pokud je útok vázán na konkrétní protokol, nejsou používané pojmy ani vysvětleny, takže neznalý čtenář neví, o co jde. Při čtení musí dát čtenář pozor i na to, že autor vycházel z útoků na bezdrátové sítě jako takové a nezohledňuje specifiku bezdrátových senzorických sítí (např. v práci uvedené odkazy na protokoly zásobníku TCP/IP).

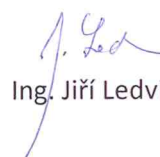
V práci jsou přehledně uvedeny jednotlivé útoky, včetně odkazů na použitou literaturu. Již méně úspěšný byl autor ve zpracování těchto informací. Předložená práce obsahuje poměrně dost gramatických chyb, některé věty mají „divnou“ strukturu, jsou špatně čitelné, některé myšlenky se opakují i v téže kapitole.

Práci je možné využít jako základní materiál při studiu útoků na bezdrátové sítě. Po doplnění informací může sloužit i jako základ pro přípravu přednášky na dané téma. Může být použita i jako základ pro realizaci navazující práce, využitelné pro návrh programového vybavení odolného proti útokům na bezdrátové sítě.

Výsledky předložené práce neodpovídají očekávání vedoucího. Lze však konstatovat, že základní body zadání byly splněny. Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení známkou **dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27. května 2014


Ing. Jiří Ledvina, CSc.