

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Posuvový mechanismus a vedení osy X a Z univerzálního hrotového soustruhu

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Tomáš KECKSTEIN

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jan Žídek, Ph.D.

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

NARETEC s.r.o. ul. 28. října 70 301 00 Plzeň - Bílá Hora

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl konstrukční návrh posuvových mechanismů a vedení příčného a podélného suportu univerzálního hrotového soustruhu. Autor splnil plně zadání práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje teoretická i praktickou část ve vhodném poměru. V kapitole 5 se autor zabývá variantními koncepčními návrhy uložení a vedení. V kapitole 6 autor provádí podrobné analytické návrhové výpočty a později v kapitole 8 realizuje kontrolní tuhostní analytické a posléze i numerické pevnostní a tuhostní simulace stěžejních uzlů. Příloha dále obsahuje postupy a výsledky výpočtů posuvového mechanismu a šroubových spojů a také ukázkou výkresové dokumentace.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Předložená práce obsahuje potřebné analytické i numerické výpočty. Obzvláště detailně zpracovaný výpočet vstupního převodu osy X a posuvového mechanismu osy Z zanechává pozitivní dojem o autorovu zájmu a dobré orientaci v dané problematice. Výkresová dokumentace je na dobré úrovni.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Po formální stránce je práce zdařilá, přehledně členěná a logicky uspořádána včetně označení obrázků, tabulek a rovnic. Grafická reprodukce obrázků, grafů a tabulek je velmi dobrá. Rozsah příloh je plně dostatečný.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Výsledný dojem z diplomové práce je vysoce pozitivní, celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

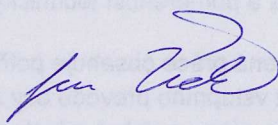
výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2014-06-03

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný