

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Konstrukční návrh otočného stolu TDV 25

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jan Sláma

Studijní obor: B 2301 Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Doc. Ing. Václava Lašová PhD
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést konstrukční úpravy otočného stolu TDV 25 na nižší zatížení a změněné parametry se snahou o dosažení úspornějšího řešení. Práce obsahuje návrhy řešení pohybových os a návrhy rámových dílů, čímž byl cíl práce naplněn. Kompletní řešení konstrukce otočného stolu by bylo nad rámec kvalifikační práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce obsahuje dosti obsáhlou řešerši problematiky otočných stolů jako příslušenství horizontek. Vlastní prací je variantní posouzení možností řešených pohybových os, přičemž pro vybrané varianty jsou provedeny návrhové výpočty vedení a pohybových mechanismů. Z rámových dílů je pozornost věnována hlavně desce otočného stolu, jejíž varianty jsou posuzovány pomocí MKP. Další část práce obsahuje návrh sestavy vybrané varianty konstrukce otočného stolu, předepsanou výkresovou dokumentaci a ekonomické posouzení vybrané varianty.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technické výpočty pohybových os stolu jsou provedeny dosti podrobně a jsou doplněny MKP analýzou desky stolu v několika variantách, což je pro kvalifikační práci přiměřené. Výkresová dokumentace z mého pohledu neobsahuje zásadní chyby a je dostatečná.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev a grafická úroveň provedení je dostačující, občas se vyskytují gramatické chyby. Počet využitých literárních pramenů je vysoký. Celkový dojem z formální úpravy práce je vyhovující.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student kombinovaného studia přistupoval k řešení samostatně pouze s občasným kontaktem s vedoucí práce, zejména v závěru semestru.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

ne

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

---výborně-----
velmi dobře
---dobře-----
---nevyhovět---

Datum: 2014-06-06

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

