

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Posilovací stroj na posilování rukou pro postižené osoby

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jaroslav ŠOLC

Studijní obor: 2301T001 Dopravní a manipulační technika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Jiří Barták

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo provést rešerši posilovacích strojů pro postižené a imobilní občany a na základě získaných informací vypracovat návrh posilovacího stroje. Cíl by bezechyby byl splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Zařízení podobného typu na trhu prakticky neexistuje, dostupné jsou speciální stroje pro rehabilitační centra a ústavy. Nicméně pro domácí použití v podobné koncepci a velikosti je tento návrh originální. Student využil možnosti konzultace s koncovými zákazníky, což práci přineslo velkou přidanou hodnotu a výsledek práce je přímo aplikovatelný pro praxi, resp. pro stavbu prototypového zařízení.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Práce je zpracována velice kvalitně a komplexně. Práce je doplněna o řadu výpočtů. Součástí jsou také kvalitně zpracované výrobní výkresy, které ale mnohdy obsahují z praktického hlediska až mnoho tolerancí atd., jsou spíše akademické. Nicméně toto není chyba studenta!

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je rozdělena do dvou částí, první část se zabývá rešerší a popsáním problematiky, druhá část je zaměřena na vlastní řešení zařízení. Z formálního hlediska je práce zpracována velice pečlivě a přehledně včetně odkazů a doprovodných tabulek a obrázků.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student k řešení práce přistupoval velice samostatně, zodpovědně a pečlivě. Významnou iniciativu věnoval i komunikaci s koncovými zákazníky včetně diskusí s klienty Centra Paraple. Zařízení je navržené s cílem vyzkoušet jeho funkčnost v praxi. Práce je zpracována do té míry, že se vyrábí prototyp navrženého zařízení.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2014-05-03

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jaroslav ŠOLC

Vedoucí diplomové práce: Jiří Barták

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhověl~~

Datum: 2014-05-03

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte