

Průběh obhajoby bakalářské práce:

název práce: Paradoxy a kontroverze Quinovy filosofie

vedoucí práce: dr. Schuster, výborně

oponent práce: Mgr. Doeh, velmi dobře

hodn. známka: velmi dobře

průběh obhajoby:

Předseda komise zahájil obhajobu a upřel studenta, aby z krátkosti představil svou práci. Student holon o obsahu a struktuře práce.

Předseda komise následně předčítá z posudku vedoucího práce. Cíl práce považuje za splněný a zmíní její formální chyby práce. Klade dvě otázky, které student následně zodpoví.


Dr. Petroncová předčítá z posudku oponentky, Mgr. Doeh. Práci hodnotí jako deskriptivní, a to i v části, která by měla být spíše analytická a posnáda také vlastní hodnocení autora klade dvě otázky, které student následně zodpoví.

Předseda komise následně ukončil obhajobu a komise se usnula na hodnocení výborně.

Klasifikace:

..... výborně

Datum obhajoby: 5. června 2014



 podpis zkoušejícího