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**Práce** bakalářská

**Posudek** oponenta

**Práci hodnotil(a) PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D., KHI FPE ZČU**

**Práci předložil(a)**: **Eliška Havránková**

**Název práce**: **Josef Hlávka - významná osobnost české vědy a techniky**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce byla dle slov autorky v úvodu regionálně orientovaná biografie a odkaz významného vědce Josefa Hlávky. Cíl byl v základní úrovni naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je rozčleněna do tří stěžejních kapitol, které jsou řazeny chronologicky. Uspořádání a struktura práce jsou logické, přehledné. Podstatu práce tvoří biografie a dále popis Hlávkova díla a významu. Autorka část práce věnuje i odkazu tohoto vědce, zejména Hlávkově nadaci.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Formálně práce víceméně odpovídá obvyklé úpravě záverečných prací. Je však poněkud problematická stylisticky, autorka formuluje často těžkopádně až chybně. Namátkou příklady:

*Po jeho pracovním vytížení a zdravotním selhání se ani zde nevěnoval odpočinku, naopak způsob jak naložit s volným časem vyhledával, a tak začal zvelebovat svoji zemědělskou usedlost. Opěvoval zámecký park…(míněno zřejmě opečovával…)* (s. 12), na téže stránce *Každoročně se koná v zámecké kapli bohoslužba při příležitosti oslav výročí jeho úmrtí*, nevhodná elipsa vedoucí k falešné skladební dvojici - *V průběhu života se změnil jeho postoj revolucionáře, v konzervativního muže*, s. 16 (postoj se těžko změní v muže), … slohové neumělosti: *Místní lidé jednotlivě vykonávali práci na polích, v zahradnictví, ve stájích a tím tvořili pracovní společenství* s. 25, … *Mecenášem, tak můžeme opravdu bez nadsázky nazývat Josefa Hlávku* s. 26, … *stanovoval jisté podmínky pro uchazeče svých kolejí* s. 33.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Vzhledem k tomu, že práce je vesměs kompilační a autorka ani částečně neusilovala o osobní interpretační vklad a zejména vzhledem k stylistické problematičnosti textu nelze práci hodnotit velmi kladně.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Proč jste nevytěžila archivní prameny? Kde je uložena pozůstalost Josefa Hlávky? Proč jste tuto instituci nenavštívila a nevyužila tyto prameny?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**
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