



FAKULTA FILDZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Barbora Kortusová

Název práce: Perzekuce židů v českých zemích ve středověku se zaměřením na vládu Karla IV.

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Nelze hovořit o tom, že základní cíl daný názvem práce byl splněn, když hned na úvod je nutno konstatovat, že autorka pojala téma velice zešíroka, a to včetně dějin židovského národa. K vlastnímu tématu se dostala velice málo – jen s. 27-37.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka se poučila na historické odborné literatuře, mohla však vytěžit více, ne pouhý popis židovských dějin a prezentaci vlády Karla IV. Co zcela chybí, je jakékoliv hodnotící stanovisko vyjadřující postoj autorky.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce trpí značným množstvím pravopisných chyb, zejména ve shodě podmětu s přísudkem, interpunkci, objevují se i neodstraněné překlapy, chyba se objevuje již v samotném názvu -Karla IV . Také ve vyjadřování najdeme stylistické chyby, jakési ledabylé vyjadřování.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Jistou přednost práce vidím v tom, že autorka pečlivě prostudovala odbornou literaturu vztahující se k dějinám židovského národa, a to i v Čechách. Vytvořila poměrně solidně složenou kompilaci o osudech Židů v Evropě a zvláště pak v Čechách, doplněnou prezentací života Karla IV., to však nebylo jejím hlavním úkolem. Vlastnímu tématu však věnovala jen cca deset stran, což velice málo. Za nadbytečné považuji vysvětlování původu moru. Ani závěr nedopovídá zkoumané tematice, kromě toho je příliš stručný. Práce má slabou úroveň, proto ji nedoporučuji k obhajobě. Navrhují zásadní dopracování části o postavení Židů v Čechách a odstranění chyb, pak by mohla mít žádoucí úroveň.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Proč se autorka nesoustředila na zpracování zadaného tématu.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Nevyhověla

Datum: 4. 5. 2014

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
Oponent