



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / **bakalářská**

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / **oponenta**

Práci hodnotil: Mgr. Eduard Neupauer, Ph.D.

Práci předložil(a): Jana Anderlová

Název práce: *Křesťanské církve ve XX. století.*

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem předkládané práce je analýza proměn Českobratrské církve evangelické, byť není tato specifikace (žel) součástí názvu. Cíl byl bezezbytku naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si zvolila hezké, trošku opomíjené v religionistice, a na prameny také náročné téma, které však zvládla bravurně a bez větších problémů. V práci je zjevné autorčino zaujetí tématem a nepochybně kvalitě práce přispěla i odborná konzultace s farářem ČCE. Přílohy vhodně doplňují práci.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazyková kultura autorky je na výborné úrovni. Cituje správně a pečlivě odkazuje k relevantní literatuře. Práce je členěna přehledně. Přílohy vhodně doplňují práci.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Jedná se o práci velice zdařilou bez podstatnějších připomínek.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**  
Nemám otázky.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**  
Navrhuji známku – Výborně.

Datum: 18. 05. 2014

Podpis: