



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Klára Dvořáková

Název práce: Behaviorismus v psychologii a ve filosofii mysli

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

- Dle úvodu je cílem práce analyzovat vznik a vývoj psychologického a filosofického behaviorismu. Jak však uvádí sama autorka v závěru práce, jde spíše o charakterizaci pojetí behaviorismu v psychologii a filosofii mysli než o skutečnou analýzu. V této slabší variantě považují cíl práce za v podstatě splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

- Práce je velmi dobře strukturována, což je třeba ocenit. Začíná základní charakteristikou behaviorismu v obou větvích, psychologické a filosofické, pokračuje charakterizací života a hlavních tezí klíčových předchůdců a inspirátorů psychologického behaviorismu a skrze významné postavy klasického období behaviorismu nás přenáší až k fázi neobehaviorismu. Ukončena pak je rozborem problematiky filosofického (analytického) behaviorismu.
- K vlastnostem, které je třeba na práci ocenit, patří kromě promyšlené strukturace zejména snaha pracovat se zahraniční literaturou a realizovaný záměr zahrnout jakožto součást práce též behaviorismus filosofický. Jeho role totiž v dějinách psychologie nebývá zmiňována, i když oba typy behaviorismu mají své kořeny ve společné ideologii logického pozitivismu.
- Záměr práce tedy vyzníval velmi věrohodně, zejména možnost nahlédnout vývoj behaviorismu v novém, komplexnějším světle, jeho naplnění však již tak věrohodné není. Práce do značné míry věrně kopíruje populární literaturu na toto téma, zejména domácí proveniencie, a potenciál zahraničních sekundárních zdrojů je využit spíše jen nevýznamně. Práce je tudíž více méně popisná a nevykazuje známky originality či alespoň pokusu o ni.
- Na druhou stranu je třeba ocenit, že autorka se snaží v rámci svých možností zapolit se schopností parafrázovat z českého i anglického jazyka. Výsledky jsou sice někdy rozpačité, ale snahu nelze upřít.
- Jazykově je práce na průměrné úrovni a bohužel se zdá, že autorka ne všem uvedeným tezím porozuměla. Stylisticky je jazyk místy neobratný.
- K záporům práce patří převážně využívání sekundární literatury a využívání sekundárních zdrojů encyklopedického rázu.

- Dokončování práce v časové tísni se pak výrazně projevilo zejména v kapitole věnované filosofickému behaviorismu. Ta je směsicí biografických údajů o jednotlivých představitelích logického behaviorismu a nejasným výkladem filosofického příspěvku k behavioristickým tezím.
- Na druhou stranu musím konstatovat, že autorka se mnou po celou dobu aktivně spolupracovala a průběžně konzultovala, což u řady studentů není bohužel obvyklé.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

- Formální a stylistická úroveň práce je na akceptovatelné úrovni, lze nalézt chyby v interpunkčním dělení. Jazyk výkladu je sice někdy nesrozumitelný, ale je tomu tak zejména v případech, kdy autorka naráží na své meze interpretovat původní, zejména cizojazyčné texty.
- Struktura práce je přehledná a myšlenky v textu na sebe více méně plynule navazují.
- Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

- Práce je kompilací na téma behaviorismus v psychologii a ve filosofii, je standardní a odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.
- K silným stránkám patří schopnost autorky dobře rozvážit strukturu práce, což prokazovala již od samého počátku naší spolupráce. K slabým stránkám patří přílišná popisnost, podřízenost sekundárním zdrojům a celkově bohužel spíše žádná tendence alespoň k některým námětům přistoupit kriticky a případně i originálně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Po náročném váhání mezi velmi dobře a dobře jsem se přiklonil k dobře

Datum: 26.4. 2014

Podpis:

