



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta


Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Marie Hálová, Chotíkova 15, 318 00 Plzeň, knihovnice pracoviště historických fondů Studijní a vědecké knihovny Plzeňského kraje, Smetanovy sady 2, 301 00 Plzeň

Práci předložil(a): Veronika Krňoulová

Název práce: Knihovna státního zámku Kozel – vznik, vývoj a ochrana knihovního fondu

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cíl práce byl naplněn. Práce obsahuje stručný přehled historie knihovních fondů se vztahem k zámku a popis a zhodnocení minulého i současného stavu zpracování a ochrany knihovních fondů uložených v zámku.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Práce obsahuje jak teoretickou, tak praktickou část. Dějiny knihovních fondů vycházejí hlavně z tištěných zdrojů. Přínosem je porovnání knihovnických a památkářských požadavků na zpracování knihovního fondu a ilustrace těchto požadavků na příkladu zpracování fondů uložených na Kozlu. Přílohy vhodně dokumentují jednotlivé etapy ve zpracování fondu.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev je plynulý v i praktické části. Ojedinele se vyskytují překlepy, např. Mensdorff-Pouilly, s. 11. Citace pod čarou a záznamy v seznamu použitých zdrojů jsou v pořádku. Grafická úprava je dobrá, členění na kapitoly je logické, pouze kapitola 4. Současná etapa záchrany knihovního fondu by měla obsahovat místo termínu „záchrany“ spíše termín „ochrany“, nebo „zpracování a ochrany“.
- STRUČNÝ KOMPENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce stručně shrnuje historii knihovních fondů umístěných na zámku Kozel a jednotlivé etapy jejich zpracování. Přehledně porovnává problematiku zpracování movitých památek a knihovních fondů. Určitým nedostatkem jsou terminologické nepřesnosti, vycházející pravděpodobně z památkové terminologie, např. evidence fondu místo zpracování fondu, s. 19, popisná jednotka místo knihovní jednotka, s. 25.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** 1. Uvažuje se o využití výsledků projektu Provenio, který z programu NAKI realizuje Knihovna Národního muzea? 2. Koordinuje se úplná digitalizace tisků s programem Manuscriptorium? 3. Jakým způsobem jsou vyřizovány požadavky na výpůjčky?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhoví):** velmi dobře

Datum: 14. 5. 2014


Podpis: PhDr. Marie Hálová