

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Renesanční enahy a systematizaci nřdění
vedoucí práce; nauřh, známka: dr. Černa, dolně.

oponent práce; nauřh, známka: Mgr. Dostařova, dolně.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a uyzval studentku, aby v krátkosti představila svou práci.

Studentka hováře o obsahu, struktuře a cílech BP.

Dr. Polák předseda posudek vedoucí práce. Dr. Černa hováře o cíle práce naplněny pouze částečně. Vytká především skutečnost, že práce nemá zpracovaná systematizace a v procesu delší spolupráce. Text postrádá logiku uřkladu, koherenci i zdůvodnění výběru jednotlivých sublimat. Jazykový projev je průměrný s gramat. chybami. Ve svém usku je práce myšle zdaným přesto stále ještě akceptována takovým textem. Klade tři otázky a nauřuje známku "dolně". Dr. Mugař dále předseda posudek oponentky práce.

Mgr. Dostařova hováře o cíle naplněny. Uřkladný text je neměně nekoherentní a zmataný. Beně množství zdrojů, a to i rozdílných. Klade dvě otázky a nauřuje hodnocení "dolně". Komise následně uyzvala studentku, aby se uřjodřila k otázkám v posudku vedoucího práce.

ot. vedoucího: Charakterizujte renes. filozofii znovu a uřhodnoji.

ot. oponentky: Shřňte problem uřřesob procesu vzniku latologie.

Studentka se adekvátně uřjodřila k daným otázkám a předseda komise následně uřkončil obhajobu. Komise se usnesla na hodnocení "dolně".

Klasifikace: dolně

Datum obhajoby: 2. zář 2014

.....
 podpis zkoušejícího