

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

Práci předložil(a): Kristýna Kapušňáková

Název práce: Svržení atomové bomby na Hirošimu a Nagasaki a jeho ohlas v českém tisku

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si jako cíl své bakalářské práce vytkla svržení atomových bomb na japonská města Hirošimu a Nagasaki a poté se zaměřila na ohlas této události v českém tisku. Ve své práci se opírala o přijatelný počet odborné literatury i internetových zdrojů. Cíl práce, tedy pojednat o zvoleném tématu, se jí dle mého názoru podařilo naplnit bez zásadnějších připomínek.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma patří spíše mezi jednoduchá, nevyžadující nějaký hlubší teoretický přínos. K tématu existuje dostatečný počet odborné literatury; analýza směrodatného tisku pak samozřejmě obnáší jistou schopnost přejmout a dále zpracovat potřebné informace. Bakalářská práce má standardní strukturu, jež v žádném ohledu nepřekvapí. Je rozdělena do kapitol, které jsou řazeny tematicky, a neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev považuji spíše za jednodušší a v určitých pasážích za popisný, zvolené téma tomu na druhé straně v jistém smyslu vybízí. V práci jsem neobjevil ani gramatické, ani formální nebo faktografické chyby.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je po jejím přečtení spíše pozitivní. Musím konstatovat, že Kristýna Kapušňáková předložila bakalářskou práci, která dle mého soudu splnila nároky, jež se na podobný typ práce kladou, a proto není důvod ji nedoporučit k obhajobě. Studentka samozřejmě volila cestu menšího odporu, práci pojala popisně, bez zásadnější přidané hodnoty.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak ovlivnil samotný fakt svržení bomb proces ukončení druhé světové války?
Jaký byl postoj Sovětského svazu k fenoménu této nové zbraně?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): VELMI DOBŘE / DOBŘE
(podle průběhu obhajoby)

Datum: 12. května 2014

Podpis:

