



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: bakalářská  
Posudek: oponenta  
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, Ph.D.  
Práci předložila: Petr Novotný  
Název práce: Studium filozofie – metody k osvojování filozofické nauky

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle práce jsou v jejím úvodu stanoveny následovně: „... určit možnosti a obtíže studia filozofie a to prostřednictvím běžných učebnic. V práci jsou zachyceny dílčí problémy, metody a koncepce, které jsou při studiu filozofie nápomocny. Vytvořením tohoto přehledu metod, přístupů, či pomůcek je prezentován aktivní a tvůrčí přístup, jak využívat ony metody v praxi. V obecném smyslu jde o to, zachytit a popsat to, co studium filozofie ztěžuje, či znemožňuje. Ale také to, co ono studium umožňuje, či spíše umocňuje. Primární tendence, jež práci rezonuje, je úsilí o to, najít cestu k poctivému serióznímu studiu filozofie.

(...)

V souladu s avizovanou umírněností filozofické „hloubky“ byly vybrány ke zpracování knihy koncipované jako úvody do studia filozofie. Konkrétně knihy O myšlení (K. Liessman a G. Zenaty) a Filosofie (I. Blecha). Z těchto knih vychází veškeré bádání v práci uvedené (všechny prezentované příklady jsou převzaty z nich). Záměrem je také prověřit funkčnost těchto učebnic.“

Pokud takto definované cíle uznáme jako legitimní pro bakalářskou práci, lze je považovat za naplněné.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Specifické cíle práce jsou realizovány tvůrčím a osobitým způsobem.

Obsah práce je rozložen do tří „vzájemně propojených bloků“: metody k osvojování filosofických nauk, problémy studia filosofie a zhodnocení učebnic.

Na 11 stránkách (ze 30 stránek celého výkladu) je dokumentována interpretace Platonova textu, v němž Sokrates Glaukonovi líčí podobenství jeskyně. Tento text je zde na více jak 2 stránkách reprodukován a barevně pojednán.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stylistické stránce má práce solidní úroveň. Výklad je srozumitelný a přehledný. Avšak nezdědka se vyskytují gramatické chyby (označil jsem je v textu).

V takto zaměřeném textu je vhodné sjednotit psaní výrazu „filosofie/filozofie“.

Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a odpovídají požadované interpretaci normy.

V rámci grafické úpravy jsou použity snad všechny styly písma ve všech myslitelných kombinacích. Mnohdy ovšem není zřejmé, jaké funkce mají mít různá grafická pojetí. Grafické provedení tak spíše ruší, než zpřehledňuje výklad.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Text je přepracovanou a v mnoha ohledech vylepšenou verzí bakalářské práce, jež nebyla obhájena minulý rok. I když autor od té doby projasnil a vycizeloval svůj výklad, musím znovu formulovat spíše obecnou námitku podobnou té, kterou jsem vznesl k původní verzi (viz posudek oponenta z 24. 5. 2013): tématem bakalářské práce se stala metoda osvojování si filosofie a interpretování textu, avšak tato metoda má být předpokladem pro psaní bakalářské práce. Pochopení této metody se mělo ukázat právě na tom, že diplomant je schopen napsat kvalitní bakalářskou práci na filosofické téma. Filosofování o metodě filosofie (či interpretování interpretací) má zákonitě tendenci vyznívat na prázdno, neboť mistra chválí dílo.

Ovšem znovu musím ocenit autorův tvůrčí a sebe-reflexivní přístup k psaní práce, která je zároveň cennou výpovědí o studiu filosofie na naší katedře (byť

ne příliš lichotivou). Práce svědčí o přemýšlivosti diplomanta i jeho snaze brát studium filosofie vážně a uváženě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Interpretujte Gadamerův výrok, který v práci citujete: „Filosofická úloha humanitních věd se řídí pravidlem „všecko nebo nic“.
- 2) Vysvětlete princip hermeneutického kruhu a jeho funkci/smysl v kontextu Vaší práce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře**

Datum: 28. 5. 2014

Podpis:

Sclerker