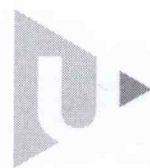


Katedra



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská
Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta
Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložil:

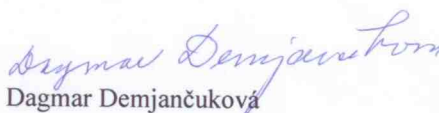
Martin Dvořák

Název práce:

Proměny spirituality v postmoderní době

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autor si v úvodu práce klade dva cíle. Prvním jsou historické proměny chápání pojmu „spiritualita“ a jeho současná reflexe. Současně se autor krátce věnuje pojmu postmoderna, který je z hlediska zvolené problematiky významný pro výběr evropských autorů, kteří podle jeho mínění jsou relevantními představiteli různých úhlů pohledu na povahu soudobé spirituality. Analýza názorů těchto tří zvolených představitelů - Štampacha, Vattimo a Derridy – na povahu soudobé religiozity tvoří pak stěžejní část bakalářské práce. Tyto záměry byly v mezích možností bakalářské práce naplněny.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autor zvolil pro svou práci téma, které patří k aktuálním a diskutovaným tématům současnosti. Při zpracování tématu použil řadu cizojazyčných publikací, což není u bakalářských prací dosud běžným jevem. Svědčí to jeho zájmu o zvolenou problematiku a také o snaze konfrontovat názory domácích autorů se zahraničními a ukázat směřování diskuze o stavu současné spirituality.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autora je dobrý, v textu práce se vyskytují jen drobné nedostatky. Ověřené citace jsou správné, k odkazům na literaturu poznamenám, že odkazy na biblické texty se obvykle vkládají přímo za citovaný text. Ke grafické úpravě textu nemám výhrady. Práce je přehledně členěna do úvodu, tří kapitol a závěru a toto členění zcela vyhovuje realizaci autorova záměru. Text neobsahuje tabulky, grafy ani přílohy, což v žádném případě nelze považovat za nedostatek práce.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána bakalářská práce zaměřená na aktuální diskusní téma vývoje a stavu současné spirituality. Jak bylo již konstatováno výše, prokazuje v ní autor svůj trvalý zájem o zvolený problém. Volba analyzovaných představitelů této diskuse byla sice – jak sám autor v úvodu své práce přiznává – subjektivní a tudíž nahodilá, přesto umožnila určitý vhled do jejího směřování. Ovšem překročit hranice vžitých paradigmat není zejména pro tradiční evropská náboženská společenství tak jednoduché. Práce Martina Dvořáka je zajímavým příspěvkem k této diskusi a může posloužit jako impuls k dalšímu sledování vývoje názorů jak náboženských představitelů, tak i filosofů a laické veřejnosti. Doporučuji práci k obhajobě.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Druhý dodatek Vaší práce je spojen se sondou do bohaté nábožensko-filosofické tradice Indie. Neuvažoval jste o tom, že by možná bylo zajímavější konfrontovat právě názory představitelů této tradice s tradicí západní Evropy?
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**

Datum: V Plzni 25. srpna 2014


Podpis: Dagmar Demjančuková