



Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Lenka Gyebrovská

Název práce: Ifigenie v Aulidě. Srovnání vybraných uměleckých zpracování námětu

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je podrobit rozboru a porovnat tři umělecká zpracování námětu Ifigenie v Aulidě, a to u Eurípida, Jeana Racina a Michaela Cacoyannise. Cíl práce považuji za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce se snaží o interpretativní čtení a o porovnání tří uměleckých adaptací klasického literárního námětu. Východisko pro interpretaci nachází autorka v Aristotelově Poetice, kterou vcelku dobře představuje. S oporou v sekundární literatuře je podáván výklad o mytologickém základu námětu, o charakteru Euripidovy tragédie, o klasicistní poetice Racinova období a jeho adaptaci Eurípida a nakonec o kontextu a charakteru filmového zpracování téže předlohy M. Cacoyanisem v 70. letech 20. století. Je zřejmé, že pochopit a vyjádřit rozdíl mezi tragédií Eurípidova období, poetikou francouzského klasicismu a estetikou moderní filmové adaptace byl pro autorku nesnadný úkol. Také na otázku, jak interpretovat, je v práci evidentně teprve hledána odpověď. Výsledek ale považuji za přijatelný.

Oproti předchozí verzi práce se podařilo text zvěcnit, zestručnit reference o ději a postavách, opřít interpretaci o Aristotelovu Poetiku a dospět k věrohodnějším závěrům. Text nadále obsahuje nelogičnosti (např. v komparaci, kde jsou různé aspekty Racinovy adaptace vztahovány k aristotelským doporučením velmi nenávazně) a nejasná tvrzení (např. s. 28: proč se stal Eurípidés inspirací Cacoyannisovi...), závěr práce není formulován příliš zdařile. V komparaci autorka nachází nejvýznamnější rozdíly v kompozici dějové zápletky, což je možná škoda vzhledem k dalším interpretovatelným (a povšimnutým) aspektům. Rozbor Racinova dramatu není přesvědčivě usouvzařen s podanou definicí klasicistní poetiky, u Cacoyannise je zřejmý nedostatek opory v odborné literatuře k teorii filmu atd. Na druhé straně je ale patrná určitá samostatnost, vcelku korektní práci se sekundární literaturou, nepomíjení cizojazyčných zdrojů a místy zdařilá interpretace materiálu, s nímž je pracováno.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava textu je sice vcelku v pořádku, ale text obsahuje překlepy, vyšinutí z větné vazby, příležitostně i hovorové či regionální výrazy (např. 35: matka se s tím nesrovná, 37: v Racinovo podání...). Také hlavní kapitoly nezačínají vždy na nové stránce. Odkazování na zdroje je korektní (ovšem bibliografické údaje jsou nejednotně členěny čárkami a tečkami).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

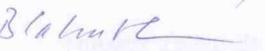
Předloženou práci hodnotím jako přijatelný pokus vyrovnat se s úkolem samostatného pochopení a posouzení proměnlivých podob klasického literárního námětu v různých dějinných a uměleckých epochách.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl):

dobře

Datum: 21.8.2014

Podpis: 

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Komentář je určen pouze pro hodnotitele.

Neplatí pro žádost o vzdálenou hodnocení.

Podpis je platný až po podepsání ředitelem.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.

Na tomto místě ještě mohou být uvedeny další poznámky.