



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložil(a): Nicole Husárová

Název práce: Filosofie člověka v díle F. M. Dostojevského a F. Nietzscheho

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem práce je analýza vybraných aspektů Nietzscheho a Dostojevského koncepce a jejich komparace se zaměřením na téma vztahu morálky a víry. Záměr autorka s ohledem na parametry kladené na bakalářské práce naplnila přiměřeně kvalitním (ač nikterak invenčním) způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V jednotlivých kapitolách věnovaných Nietzschemu a poté Dostojevskému se autorka soustředuje vždy na nástin základních informací o životě a díle autora (ovšem v poněkud esejistickém stylu) a pokračuje analýzou relevantních témat – zaměřuje se na ideu nadčlověka, koncept vůle k moci, věčného návratu, egodeismus a vztah morálky a víry. Autorka zde poctivě pracuje s pramennými i relevantními sekundárními zdroji, místy však na nich výrazně závisí, rovněž spíše postrádám samostatnější analýzu a vlastní závěry. Závěrečná komparace celkem zdařile shrnuje základní odlišnosti Nietzscheových a Dostojevského úvah.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Struktura a členění práce jsou logické a přehledné. Jazykový projev autorky je vcelku kultivovaný, v některých pasážích přetrvaly sklony k esejistickému vyjadřování a přílišné „vcitování se“ do pramenných textů, místy autorčino vyjadřování kopíruje (byť nikoli doslovně) pramenné či sekundární zdroje. Gramatické či jiné chyby se nevyskytují často. Autorka využívá dostačující množství pramenných i odborných sekundárních zdrojů. Ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o pečlivou, poctivou práci vedenou zájmem o analyzovanou problematiku a založenou na poctivém studiu pramenných zdrojů. Zároveň je však autorka málo samostatná ve svých závěrech, místy výrazně závisí na parafrázovaných zdrojích, formulace místy neodpovídají odbornému stylu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokuste se krátce shrnout výsledky Vaší komparace.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 25. 8. 2014

Podpis: 