



FAKULTA FIOZOFICKÁ
ZÁPADČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Nicole Husárová

Název práce: Filosofie člověka v díle F. M. Dostojevského a F. Nietzscheho

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Lze konstatovat, že cíl práce byl v zásadních rysech splněn, je třeba dodat, že samotný název práce otevírá celou řadu možností, které autorka nemohla v rámci rozsahu daného bakalářskou prací zpracovat.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce se skládá v podstatě ze dvou základních částí, přičemž v první autorka věnuje pozornost Nietzscheho učení se zaměřením na jeho pojetí nadčlověka a smrti boha. Druhá část je spíše charakteristikou vybraných postav Dostojevského děl, těch, které zřetelně reprezentují Dostojevského myšlení. Třetí komparativní část je poměrně solidně koncipována, autorce se podařilo provést sice jednoduché, ale celkově dobré srovnání některých myšlenek obou autorů. Práce dokladuje autorčinu schopnost pracovat s odbornou literaturou, také porozumění filosofickým textům zejména v případě Nietzscheho je na úrovni.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně a srozumitelně, bez větších chyb, je nutno ocenit i autorčinu využití cizojazyčné literatury. Co je třeba vlastně i vytknout, je někdy jednostranné používání jednoho díla, to se týká např. části od s. 7 do s. 14.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorce se podařilo velice dobře zpracovat část věnovanou filosofii Nietzscheho. Další část o myšlení Dostojevského je spíše pokusem o analýzu vybraných postav děl Dostojevského, tak jak prezentují autorovy názory, či jak s nimi vlastně autor v dílech obvykle prostřednictvím děje polemizuje. Poměrně solidní je část komparativní, zde je nutno ocenit autorčinu snahu o prezentaci myšlenkového zaměření obou autorů. Na práci je nutno ocenit fakt, že se autorka pustila do relativně samostatných rozborů filosofických názorů obou autorů, lepší výsledek se ukazuje ve vztahu k první části věnované učení Nietzscheho, ostatně hledat v Dostojevského díle jeho filosofické názory je skutečně velký problém. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Čím autorku oslovuje Dostojevskij?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

Datum: 25. 8. 2014

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Oponent