



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

**Práci hodnotil:** doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

**Práci předložila:** Lucie Kubešová

**Název práce:** Kmenové buňky – významný vědecký objev 20. století

Odkazují ke svému posudku z května 2013, který reprodukuji s jedinou poznámkou: studentka upravila bibliografické odkazy dle doporučení komise pro SZZ. Upravený text nemění nic na mém minulém hodnocení. Studentka by měla přesvědčit komisi, že text zpracovala samostatně a problémům, o nichž pojednává, rozumí. Hodnocení ponechávám na komisi pro SZZ.

Níže je posudek z roku 2013.

- CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):** Záměrem předložené práce byla analýza dosažených poznatků při studiu kmenových buněk a možnosti jejich využití v praxi. Autorka vychází z toho, že převážná část publikací má odbornou a popularizační povahu. Proto je zapotřebí ukázat tento objev v širších souvislostech: etických, kulturních, estetických, legislativních. Takto vymezený přístup definuje jak způsob zpracování, tak i výsledky formulované v práci. Text předložený k posouzení se zásadně odlišuje od pracovních verzí práce. Je proto obtížné posoudit vlastní práci studentky.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**  
Práce je rozčleněná do několika částí, které umožňují analyzovat a teoreticky uchopit základní problémy. Začíná vymezením kmenových buněk a technikou jejich výzkumu. Pokračuje současným využitím a etickými, sociálními, náboženskými a legislativními hledisky. Končí využitím kmenových buněk lékařskou praxí a možnými směry dalšího výzkumu. Autorka pracuje s několika tištěnými publikacemi, ale převažují elektronické zdroje.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**  
Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je promyšlené a odůvodněné.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**  
Práce je uceleným pohledem na podstatu, historii a současnost jednoho objevu. Autorka navázala na skupinu těch prací studentů programu humanitní studia, kteří studují a popularizují vědecké objevy a vynálezy minulého století, ukazují jejich sociální a kulturní důsledky. Proto kladně hodnotím práci pro její obsah a význam. S ohledem na zásadní odlišnost mezi pracovní verzí a závěrečnou verzí práce obtížně mohu posoudit poměr vlastní práce a přijatých výsledků jiných autorů. Z textu práce to není zřejmé.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):** velmi dobře

Datum: 26. 08. 2014

Podpis: