

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Simona Konrádová

Název diplomové práce: Doručování v civilním procesu

Oponent diplomové práce: JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D., LL.M.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Obhajobou diplomové práce má její autor osvědčit, že si prohloubil své znalosti nabyté vysokoškolským studiem ve zvoleném oboru či tématu a že získal schopnost samostatné práce s použitou literaturou a to i cizojazyčnou na zvolené téma. Obsahově autor diplomové práce tlumočí čtenářům poznatky, které nabyt vlastním studiem a sděluje jim závěry, k nimž samostatně dospěl. Téma zvolené autorkou k tomuto výslovně vybízí, neboť doručování je stále vzhledem k plánované rekodifikaci občanského soudního řádu navýsost aktuálním tématem.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka svoji práci rozvrhla do několika kapitol, kdy po předmluvě obsažené v kapitole první následuje v pořadí druhá kapitola zabývající se obecně pojmem dokazování. Ve třetí kapitole se autorka zabývá stručně historickým vývojem institutu doručování od roku 1918 a do 30.6.2009. Kapitola čtvrtá již představuje nástin platné právní úpravy. V kapitole páté se autorka podrobněji zabývá doručováním prostřednictvím veřejné datové sítě do datových schránek. Kapitola šestá je nazvána jako doručování do a z ciziny – vybrané otázky. Práce je zakončena závěrem v českém a anglickém jazyce. Lze konstatovat, že práce byla zpracována v souladu se zadáním a její struktura byla zvolena vhodně. Bylo nicméně vhodné začlenit komparaci se zahraniční právní úpravou, např. slovenskou.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka v práci používá především metodu analýzy platné právní úpravy a kompilace stávajících zdrojů informací. Místy se snaží i o kritickou evaluaci.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje v právní úpravě a pracuje s ní odpovídajícím způsobem.			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s odpovídajícím množstvím judikatury. Místy však autorka používá zastaralé právní úpravy (odkaz na § 120 odst. 2 OSŘ na str. 34 práce).			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila dostatečné množství domácí literatury. Nicméně pokud jde o zahraniční, z ní autorka nečerpala.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		x
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je zpracována ještě v dostatečném rozsahu. Po formální úrovni práce lze konstatovat, že práce obsahuje množství překlepů, vynechaných slov a nesprávností (str. 7, 12, 13, 15, 19, 30 a další), kterých by se autorka jistě vyvarovala pečlivější korekturou textu.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si vytyčila jako cíl práce „učinit nikoliv ucelený a komplexní, ale spíše povšechný a průřezově přehledný náhled na problematiku doručování v civilním procesu tak, aby čtenář získal přehled o historickém vývoji institutu doručování v civilním procesu s tím, že práce má též upozornit na podstatné změny a zvraty v přístupu zákonodárce k tomuto procesnímu institutu v průběhu doby.“ Předloženou diplomovou prací byl zcela bezpochyby tento cíl naplněn.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uvést tři příklady toho, kdy současná právní úprava nepřipouští možnost náhradního doručení. 2. Uvést, které způsoby doručování v českém právním řádu jsou kompatibilní s minimálními standardy obsaženými v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 805/2004 o evropském exekučním titulu. 			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 20.5.2014



JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.