

Oponentský posudek

diplomové práce **Karly Kalecké** na téma

„Právní aspekty realizace voleb v různých volebních systémech“

Ke komparaci realizace voleb si diplomantka zvolila dva státy, které spolu nemají příliš společného, a to Českou republiku (dále jen „ČR“) a Švýcarskou konfederaci (dále jen „Švýcarsko“). Výběr těchto států mi přišel jako dosti nešťastný, až do chvíle, kdy diplomantka zdůvodnila jejich výběr.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 71 stran a je rozdělena do sedmi kapitol, včetně obsahu, úvodu, závěru, anglicky psaného resumé, vedle toho zahrnuje seznam použité literatury a zdrojů. Rozsahově tedy práce odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Připomínku mám k číslování kapitol, do kterého neměl být zahrnut úvod, závěr ani resumé.

Po stylistické stránce dosahuje diplomová práce velmi dobré úrovně, stejně tak nemám připomínky k další úpravě práce, která je velice pečlivá.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Vedle toho se však diplomantka věnovala celé řadě dalších témat, která by sama o sobě vystačila na samostatnou diplomovou práci. Toto považuji za největší slabinu diplomové práce, neboť to diplomantce zabránilo, aby věnovala svou pozornost avizovanému tématu, kterým je komparace realizace voleb. Naopak pozitivně hodnotím způsob komparace.

V úvodu práce je zdůvodněn výběr tématu, nastíněn její obsah a prameny, ze kterých diplomantka hodlá čerpat. Postrádám však některé podstatné náležitosti, kterými jsou vymezení cílů práce a metodiky.

V kapitole druhé se diplomantka zabývá ústavními systémy obou států, což spatřuji vzhledem k tématu práce jako nadbytečné, protože rozsah kapitoly umožnil

pouze hrubé načrtnutí dělby moci. Pozitivně samozřejmě hodnotím využití cizojazyčné literatury, která přispěla k tomu, že je švýcarský ústavní systém rozebrán kvalitněji než ten český, což je rozhodně neobvyklé. Škoda, že obdobnou pozornost nevěnovala diplomantka shromáždění literatury české.

Za podstatnou považuji kapitolu třetí, která je nazvaná „volební systém“, její obsah však zahrnuje pojem širší, a to volební proces. Představovala bych si, že tato část práce bude jádrem celé práce, které bude rozsahově i obsahově věnována největší pozornost, skutečnost ale zůstala za očekáváním, neboť volební proces zde příliš do hloubky rozebrán není.

Poněkud nerozumím zařazení kapitoly čtvrté, neboť volby jsou spojené výhradně s demokracií reprezentativní. Chápu, že pro Švýcarsko je referendum typické, ale s volebním procesem příliš velkou souvislost nemá.

Za nejprínosnější považuji kapitolu pátou, ve které diplomantka rozebírá soudní přezkum voleb v komparovaných státech. Pozitivně přitom hodnotím jak využití znalostí reálií Švýcarska, tak využití judikatury.

V závěru diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým v průběhu své práce dospěla. Zároveň hodnotí, že splnila stanovené cíle a samotné téma práce, zde se však domnívám, že by se takovýchto závěrů měla vyvarovat.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Diplomantka pracuje s nadstandardním fondem odborné literatury, velmi pozitivně hodnotím využití cizojazyčné literatury získané díky studijnímu pobytu ve Švýcarsku, což se rozhodně odrazilo v úrovni posuzované práce. Pozitivně rovněž hodnotím pečlivé zpracování poznámek pod čarou. Diplomantka rozhodně prokázala schopnost pracovat se zdroji.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázky:

- Jak hodnotí diplomantka úroveň a způsob úpravy volební kampaně v ČR a Švýcarsku?
- Navrhla by diplomantka nějaké opatření ke zvýšení volební účasti v ČR?

Závěr:

Celkově diplomovou práci hodnotím jako pečlivě zpracovanou, je vidět, že jí diplomka věnovala hodně úsilí. Pozitivně hodnotím využití cizojazyčné literatury. Největší nedostatek naopak spatřuji v tom, že tento potenciál diplomantka nevyužila k tomu, aby do hloubky rozebrala volební proces v obou státech. Svou pozornost zbytečně roztříštila do více oblastí, které s tématem úzce nesouvisí.

Diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Jako hodnocení prozatím navrhuji stupeň velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení bude samozřejmě záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 19. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.