

## Oponentský posudek

diplomové práce Lenky Kramplové na téma

### „Právo na bezpečnost a povinnost státu hájit své občany v ČR a ve světě – Zpravodajské služby“

---

Ke zpracování si diplomantka zvolila velmi zajímavé a náročné téma, které je tzv. multidisciplinární. Ústavně-právní přístup však u diplomantky jednoznačně převážil.

#### Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 95 stran a je rozdělena do osmi kapitol, včetně úvodu a závěru, vedle toho zahrnuje obsah, seznam použitých zdrojů a anglicky psané resumé. Rozsahově tedy práce více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Připomínku mám k číslování kapitol, do kterého neměl být zahrnut úvod a závěr.

Po stylistické stránce dosahuje diplomová práce velmi dobré úrovně, stejně tak nemám připomínky k další úpravě práce, která je velice pečlivá. Pouze mám připomínku, pokud diplomantka odkazuje na publikaci dvou spoluautorů jako např. na straně 28, měla by jejich jména uvádět ve stejné podobě, tedy příjmení a jméno.

#### Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka velice příhodně zvolila specializaci na zpravodajské služby, což jí umožnilo zpracovat danou problematiku do hloubky.

Velice pozitivně hodnotím úvod práce, kterému diplomantka věnovala dostatečnou pozornost, což se odráží v jeho rozsahu i v tom, že obsahuje všechny potřebné náležitosti. Snad jen metodice práce mohla být věnována větší pozornost.

V kapitole druhé se diplomantka zabývá ústředním pojmem, kterým je bezpečnost. Zaměřuje se především na charakteristiku pojmu a různé stavy ohrožení, které vyplývají z ústavního zákona o bezpečnosti ČR.

Ve třetí kapitole se věnuje zajištění bezpečnosti v ČR, tedy různými postupy a subjekty, které se na ní podílejí. Velmi stručná kapitola čtvrtá a následná kapitola

pátá pak pojednávají o zpravodajských službách jako pojmu, dále pak o jejich postavení, úkolech a organizaci. Diplomantka rovněž pojednává a často konkurenčním vztahu činnosti zpravodajských služeb zajišťujících bezpečnost státu a lidských práv.

Za jádro celé práce považuji kapitoly šestou a sedmou, ve kterých se diplomantka komparativním způsobem zabývá jednotlivými zpravodajskými službami v ČR, USA a Izraeli, zejména jejich rozčleněním, právní úpravou a kontrolou. V souvislosti s ČR zde poněkud postrádám návrhy de lege ferenda. Naopak pozitivně hodnotím, že je kapitola sedmá obohacena o případové studie, které nejenomže práci činí praktičtější a čtivější, ale také umožňují diplomantce vnést vlastní názor na danou problematiku.

V dostatečně obsáhlém závěru diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým v průběhu své práce dospěla. Nacházím zde ale i některé myšlenky, které se měly objevit již v samotném textu práce, kupříkladu komparace se Slovenskem a náměty de lege ferenda, na jejichž absenci jsem již upozorňovala výše.

#### **Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomantka pracuje s velmi dobrým fondem zdrojů, zejména internetových, včetně těch cizojazyčných. Poznámky pod čarou jsou zpracovány pečlivě s jedinou výtkou, kterou uvádím výše. Diplomantka tak prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázky:

- Jaké návrhy de lege ferenda by diplomantka nabídla za účelem zkvalitnění právní úpravy bezpečnosti v ČR?
- Zhodnoťte přístup USA a Izraele ke svým státním občanům i cizím státním příslušníkům na a mimo jejich území.

#### **Závěr:**

Celkově diplomovou práci hodnotím jako pečlivě zpracovanou, je vidět, že jí diplomantka věnovala dostatečné úsilí. Výhrady mám pouze k popisnosti většiny kapitol a nedostatečné pozornosti věnované návrhům na zkvalitnění právní úpravy v ČR, které se objevují vlastně až v závěru.

Diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Jako hodnocení prozatím navrhuji stupeň výborně až velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení bude samozřejmě záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 20. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.