

Posudek vedoucí diplomové práce
zpracované Terezou Šedivcovou na téma
„Meze volební kampaně v ČR“

Téma volební kampaně v ČR není v odborné literatuře příliš frekventované, zároveň se jedná o téma multidisciplinární, což přináší diplomantce možnost autorského pojetí s důrazem na judikaturu a úvahy de lege ferenda.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru), dále zahrnuje také obsah, anglicky psané resumé a seznam použité literatury. Čítá celkem 76 stran, rozsahem tedy plně odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce výrazné nedostatky.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, jedná se o téma multidisciplinární. Vedle právního pohledu na věc tak diplomantka přidává i politologické poznatky, prvně jmenovaný pohled však plně dominuje.

V úvodu práce diplomantka nastiňuje její obsah, rovněž stanovuje cíle a metody, které hodlá při zpracování práce použít.

V kapitole druhé diplomantka vymezuje především s využitím literatury a právních předpisů ústřední pojem své práce, kterým je volební kampaň. Tento pojem původně nebyl vymezen legální definicí, změnu však přinesl zákon o volbě prezidenta. Diplomantka ho na jedné straně uvádí, díky použití starší literatury však také nepřesně zmiňuje, že legální definici náš právní řád neobsahuje. Podrobněji se diplomantka zabývá financováním volební kampaně, což patří v těchto souvislostech mezi nejkontroverznější témata.

Kapitola třetí vnáší do diplomové práce politologický prvek, neboť se v ní diplomantka zabývá formami volební kampaně, ovšem s využitím právních předpisů.

Kapitola čtvrtá a pátá pojednávají o ústavním a zákonném zakotvení volební kampaně v právním řádu ČR. Ve druhé jmenované diplomantka ve stručnosti zmiňuje jednotlivé právní předpisy, které se volební kampaně přímo dotýkají.

Ve stručné kapitole šesté se diplomantka zmiňuje o jednotlivých přestupcích a trestných činech souvisejících s volební kampaní.

Jako přínosnou hodnotím kapitolu sedmou, která pojednává v případě jednotlivých typů voleb o základních úskalích s volební kampaní souvisejících. Diplomantka zde příhodně rozebírá judikaturu. Jednotlivé případy, kupříkladu tzv. kupčení s hlasy však mohly být rozebrány hlouběji a komplexněji.

V závěru práce diplomantka shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím, že diplomantka shromáždila dostatečné množství literatury a dalších zdrojů, postrádám ovšem literaturu cizojazyčnou. Celkově hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Jaký je diplomantčin názor na zpracování jednotného volebního kodexu?
- Co je podle diplomantky ještě akceptovatelná mez při získávání hlasů voličů?
Bylo by vhodné nějakou takovou hranici zahrnout do zákonů o volbách?

Závěr

Celkově diplomovou práci hodnotím jako kvalitní, byť spíše zpracovanou popisnějším způsobem. Diplomantka se sice pouští do avizovaných úvah de lege

ferenda, spíše v nich však upozorňuje na nedostatky stávající právní úpravy bez návrhů úpravy žádoucí.

Diplomovou práci hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 19. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.