

Diplomová práce  
**MEZE VOLEBNÍ KAMPAŇ V ČR**  
Tereza Šedivcová

**Posudek oponenta práce**

Paní Tereza Šedivcová předložila diplomovou práci na téma „*Meze volební kampaně v ČR*“. Svou práci autorka rozdělila do šesti kapitol, které doplnila o úvod, závěr a cizojazyčné resumé. Autorka si za cíl své diplomové práce zvolila podat ucelený přehled právní úpravy volební kampaně v ČR.

V první kapitole práce se autorka věnuje definici volební kampaně, kdy tuto se pokouší jednat stanovit s odkazem na znění zákona o volbě prezidenta a rovněž s odkazem na odbornou literaturu. Definici dále doplňuje definicí účastníků volební kampaně a jejím časovým vymezením. V závěru kapitoly pak autorka naznačuje, že by preferovala, aby byla volební kampaň přesněji definována i v ostatních volbách než jsou volby prezidenta republiky.

Následující kapitola je zaměřena na formy volební kampaně, kdy se autorka nejdříve zabývá klasifikací volebních kampaní, a to na základě politologické klasifikace. Následně pak popisuje jednotlivé formy volební kampaně.

Třetí kapitolu autorka věnuje ústavnímu zakotvení volební kampaně, kdy je zřejmé, že se nejvíce věnuje dopadu volební kampaně na zaručená práva a povinnosti. Nicméně zde bych si dovilil jistou kritičnost, autorka sice pracuje s judikaturou (jmenovitě jedním), ale zcela zde chybí pojetí vztahu mezi subjektivním právem jednotlivce a zájmem státu na konání svobodných voleb, tj. včetně svobodné soutěže kandidujících subjektů, jejíž součástí je právě i vedení volební kampaně.

Navazující kapitola je zaměřena na zákonnou úpravu volební kampaně v jednotlivých dílčích zákonných předpisech. Kapitola je veskrze popisná a mapující současný právní stav. Na tuto kapitolu dále pak navazuje část, která je věnována postihům jednání, kterými je volební kampaň narušována. Zde trochu postrádám jednoznačné konstatování, že porušení pravidel volební kampaně je v zásadě vždy útokem na svobodnost voleb. Autorka zde pojednává o různých trestně právních a dalších proviněních. Poměrně zajímavé by v této souvislosti bylo znát její názor na otázku případu řidiče městské dopravy v Olomouci Romana Smetany, odsouzeného za pokreslení billboardů.

Poslední kapitolu věnovala autorka soudním rozhodnutím týkajícím se vedení předvolební kampaně, kdy si vybrala několik rozhodnutí, které jsou z poslední doby. Osobně se domnívám, že tento způsob řešení problematiky je nešťastný jelikož právě o judikaturu by měla být obohacena jiná část práce (ať již principy volební kampaně, zákonné či ústavní zakotvení). Dále zde postrádám analýzu již starších, ale přesto platných rozhodnutí Ústavního soudu ve věci voleb do Senátu, kdy v jednom případě došlo i ke zrušení rozhodnutí NSS ze strany Ústavního soudu.

Předložená diplomová práce je přehledně strukturovaná a srozumitelně napsaná. V jisté části práce sice převažuje popisný charakter, nicméně je patrné, že diplomantka

čerpala z více pramenů a nikoliv pouze ze zákonné úpravy. Práci lze vyčíst nedostatky v záběru dané problematiky, také obsah vlastních úvah autorky, by mohl být větší, ale i tak je práci nutno hodnotit pozitivně. Jsem toho názoru, že předložená diplomová práce Terezy Šedivcové splňuje všechny požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací. Pro případ úspěšné obhajoby práce navrhuji, aby tato byla ohodnocena stupněm **velmi dobře - výborně**.

K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k otázce zkoumání skutečného dopadu závadného jednání na výsledek voleb, jaké jsou metody či jak je posuzován dopad takového jednání. Dále pak zda považuje řešení transparentního účtu u financování prezidentské kampaně za dostatečné či nikoliv pro zajištění transparentního financování kampaně.

V Plzni dne 20. dubna 2014

JUDr. Tomáš Pezl