

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

Posudek oponenta k diplomové práci „Materiální ohnisko ústavnosti“

Diplomant: Martina Hladíková

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Úvod

Diplomantka si zvolila téma, jehož zpracování vyžaduje široké právně-filozofické vědomosti a práci s množstvím zdrojů. Samotné téma „Materiální ohnisko ústavnosti“ svádí spíše k popisnému a kompilačnímu pojetí práce, avšak nabízí také možnost vyjádřit vlastní názor na pojetí této problematiky z pohledu diplomantky.

II.

Obsahová úroveň práce

Předložená diplomová práce je členěna na samostatný úvod, tři hlavní kapitoly a závěr. Hlavní kapitoly jsou dále odstupňovány až na čtyři podkapitoly, což je hraniční členění z pohledu přehlednosti odborné práce. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou řazeny logicky a vystihují zásadní oblasti, jež je nezbytné pro dané téma zpracovat. Celá práce je tvořena 58 stranami textu, a to včetně anglického resumé. Diplomantka využívá spíše větší počet zdrojů, omezuje se však výhradně na české autory. Použitá judikatura Ústavního soudu je dostatečná.

Po krátkém úvodu následuje první kapitola práce, která obsahuje stručný, avšak zcela dostačující historický a filozofický exkurz. Diplomantka se zabývá vysvětlením základních pojmů a obsahu materiálního ohniska ústavnosti v ČR, což činí především výčtem principů do materiálního ohniska zahrnutých právními teoretiky a konstatuje, že se jedná o výčet demonstrativní, jenž bude v budoucnu nejspíše neustále měněn. Zabývá se též důležitou otázkou role jednotlivých státních institucí při ochraně materiálního ohniska. Na závěr kapitoly diplomantka zhodnocuje stav zakotvení materiálního ohniska ústavnosti v českém právním řádu.

Druhá kapitola nese název „Role Ústavního soudu“ a její obsah tomuto vymezení odpovídá. Diplomantka se stručně zabývá historií ústavního soudnictví v ČR. Následně podrobněji popisuje pravomoci Ústavního soudu dotýkající se tématu diplomové práce a související judikaturu. Nejvíce se diplomantka zabývá stěžejním nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 27/09.

V poslední kapitole se diplomantka zabývá rozbořem jednotlivých principů spadajících pod pojem materiálního ohniska ústavnosti. Závěr je tvořen shrnutím hlavních bodů celé diplomové práce

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Úroveň zpracování diplomové práce je vysoká. Diplomantka využívá hojného počtu zdrojů a u většiny bodů nabízí i vlastní názor na problematiku. Předložený text je spíše popisného a kompilačního charakteru, avšak splňuje nároky kladené na tento typ odborné práce.

Práce postihuje zásadní témata, jimž se bylo k naplnění tématu nezbytné věnovat. Text práce je čtivý, s občasnými stylistickými neobratnostmi (především na odborný text zbytečně dlouhá souvětí), gramatických chyb a překlepů je minimum.

Diplomantka bezchybně využívá citační aparát, práce obsahuje celkem 122 citací pod čarou.

IV.

Klasifikace práce

Jako oponent práce konstatuji, že diplomantka svůj úkol splnila. Práce mohla být rozšířena o krátké náhledy na úpravy stejné otázky v cizích právních řádech.

Písemné zpracování práce klasifikuji jako výborně až velmi dobře a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek:

- 1) Jaké inspirační zdroje vedly ke stávající úpravě materiálního ohniska ústavnosti v ČR? Které země uplatňují odlišné ukotvení materiálního ohniska?
- 2) Která konkrétní lidská práva považujete za součást materiálního ohniska ústavnosti? Preferujete současný stav ukotvení materiálního ohniska ústavnosti nebo taxativní výčet práv?

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 17. dubna 2014


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.